

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### ЗОНЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*А.А. Гудкова*, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, [gudkova@extech.ru](mailto:gudkova@extech.ru)  
*Т.И. Турко*, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. биол. наук, [ttamara16@extech.ru](mailto:ttamara16@extech.ru)

*В работе акцентировано внимание на нормах федерального законодательства, связанных с усилением роли субъектов Российской Федерации в реализации приоритетов инновационного обновления экономики регионов. Выполнен анализ тенденций инновационного развития регионов, в которых допущено создание зон территориального развития.*

**Ключевые слова:** инновационное развитие, субъект Российской Федерации, зона территориального развития, инновационный потенциал.

### ZONES OF TERRITORIAL DEVELOPMENT AS A TOOL OF THE STATE OF REGIONAL INNOVATION POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

*A.A. Gudkova*, Head of Department, SRI FRCEC, Doctor of Economics, [gudkova@extech.ru](mailto:gudkova@extech.ru)  
*T.I. Turko*, Director of Centre, SRI FRCEC, Doctor of Biology, [ttamara16@extech.ru](mailto:ttamara16@extech.ru)

*The work focuses on the norms of federal legislation related to the strengthening of the role of the Russian Federation in the implementation of the priorities of innovative renewal of regional economy. The analysis of trends of innovative development of regions in which allowed the creation of territorial development zones.*

**Keywords:** innovative development of the Russian Federation, zone of territorial development, innovative potential.

В современных условиях регионы рассматриваются как ключевые «игроки» для обеспечения экономического и инновационного развития, выступая, наряду с городами, основой процесса развития в целом [1]. По мнению М. Портера региональные условия во многом определяют конкурентоспособность производимых товаров. Именно в локализованных территориях создается значительная доля прибавочной стоимости всех стран [2]. При этом, как показывает опыт стран Европейского союза и других развитых стран, наряду с признанием роли регионов в экономическом и инновационном развитии обязательным элементом роста экономики в целом является поддержка территорий. Необходимым условием становится проведение эффективной государственной региональной политики, предполагающей наличие отлаженной системы институтов федеральной и региональной властей, а также взаимодействие регионов как на вертикальном, так и горизонтальном уровнях. Такая система обеспечивает баланс интересов и позволяет выработать эффективные решения.

Осуществление модернизации российской экономики на основе инновационного развития предполагает усиление внимания к проблемам регионального развития и выработке соответствующих направлений региональной политики. Определенным толчком для при-

знания роли регионов в решении задач инновационного развития страны стало принятие приоритетных направлений развития науки, технологий и техники, а также реализация национальных проектов, включающих региональную составляющую. Очевидным фактом стала необходимость учета региональных аспектов развития и при разработке национальной промышленной (структурной) политики.

Институциональные изменения последних лет были связаны с развитием стратегий «плюсов роста», территорий опережающего социально-экономического развития, что предопределило концентрацию в них трудовых, финансовых и технологических ресурсов. Такой подход предполагает усиление взаимодействия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Целевое позиционирование роли субъектов РФ нашло отражение в ряде нормативно-правовых документов, в их числе:

– Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13) (далее – Основы);

– федеральный закон от 03.12.2011 № 392-ФЗ «О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2013 № 407-ФЗ) (далее – федеральный закон № 392-ФЗ).

Важным принципом государственной политики регионального развития, определенным Основами, является «реализация стимулирующих мер государственной поддержки регионов ... при условии самостоятельного осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации ... своих полномочий, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами» (п. 5 г) II Принципы государственной политики регионального развития) [3].

Согласно Основам органы государственной власти субъектов РФ принимают участие в реализации приоритетных задач государственной политики регионального развития, в число которых входит привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор экономики на региональном и местном уровнях. Одним из средств решения этой задачи является определение (уточнение) мест размещения особых (свободных) экономических зон, индустриальных и технологических парков, иных зон с особыми условиями ведения предпринимательской деятельности (п. 7б) Основ).

Федеральный закон № 392-ФЗ регулирует отношения, возникающие в связи с созданием и функционированием такого институционального инструмента как «зона территориального развития» (далее – ЗТР), определяет порядок их создания и управления, а также направления государственной поддержки предпринимательской и иной экономической деятельности в указанных зонах. Закон предоставляет субъектам РФ и органам местного самоуправления возможности по созданию «опорных точек» промышленно-инновационного развития, формированию благоприятных условий для инновационной деятельности. Согласно норме п. 3 ст. 10 главы 3 органом управления ЗТР является исполнительный орган государственной власти субъекта РФ.

Зона территориального развития представляет собой часть территории субъекта РФ, на которой в целях ускорения социально-экономического развития субъекта РФ путем формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в его экономику резидентам ЗТР предоставляются меры государственной поддержки (п. 1 ст. 2).

Границы ЗТР ограничены территорией субъекта РФ. Создание такой зоны, согласно п. 1 ст. 5, допускается на территории одного муниципального образования или на территориях нескольких муниципальных образований, если они являются муниципальными районами или городскими округами. ЗТР создается на срок 12 лет.

Решение о формировании ЗТР принимает непосредственно Правительство Российской Федерации и оформляет соответствующим постановлением, которое является основанием

для заключения соглашения о функционировании ЗТР. Сторонами такого соглашения выступают Правительство Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, исполнительно-распорядительные органы муниципального образования или муниципальных образований, на территории которого создается ЗТР.

Обязательным положением для принятия решения о создании ЗТР является наличие стратегии социально-экономического развития субъекта РФ на долгосрочную перспективу с указанием прогнозных показателей социально-экономического (включая инновационного) развития соответствующего региона, достигаемых за счет создания ЗТР (п. 2 ст. 7). Такое положение означает, что именно стратегическое планирование рассматривается в качестве важного условия для создания различных типов «бизнес-территорий» (отметим, что данный принцип распространяется не только на ЗТР, но и на особые экономические зоны, промышленные и индустриальные парки и др.).

Специальный правовой режим ЗТР заключается в государственной поддержке резидентов, предусматривающей предоставление ряда мер, к которым относится (п. 2, ст. 13):

- выделение бюджетных ассигнований из Инвестиционного фонда для реализации инвестиционных проектов с участием резидентов ЗТР;
- создание объектов капитального строительства в области энергетики, транспорта, находящихся в государственной собственности и необходимых для осуществления резидентами предпринимательской и иной экономической деятельности;
- предоставление резидентам налоговых льгот и инвестиционного кредита;
- предоставление резидентам ЗТР в аренду земельных участков и др.

Федеральный закон № 392-ФЗ определил следующие возможные преференции для резидентов ЗТР, которыми, согласно п.3 ст.13, являются:

- предоставление государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым юридическими лицами;
- предоставление из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов РФ для целевой поддержки экономической деятельности в ЗТР и др.

Целевым назначением субсидий, выделяемых из федерального бюджета субъектам РФ (ст. 15), является возмещение резидентам ЗТР (заявки которых включены в перечни заявок) части затрат на уплату:

- процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях;
- лизинговых платежей за оборудование, приобретенное у российских лизинговых компаний.

Кроме того субсидии могут предоставляться бюджету субъекта РФ на развитие инфраструктуры, включая сети инженерно-технического обеспечения (ст. 15).

Несмотря на изложенный в федеральном законе № 392-ФЗ механизм создания и функционирования ЗТР, в нем отсутствует положение о целевой «нише» этой зоны в общей системе институтов развития российской экономики в целом.

В экономической литературе [4] ЗТР рассматривается с различных позиций: новый инструмент политики «экономического выравнивания» регионов; специфический инструмент политики модернизации; комбинация двух названных инструментов.

Принимая во внимание эти позиции, можно сделать вывод, что ЗТР должны стать инструментом в новой парадигме региональной политики, предполагающей отказ как от проведения модернизации экономики в целом за счет ключевых регионов, так и от бюджетного выравнивания регионов, которое продемонстрировало низкую эффективность с точки зрения долгосрочного воздействия на экономический рост.

В интерпретации норм федерального закона № 392-ФЗ развитие ЗТР по своей сути означает проведение «экономического выравнивания» регионов на основе модернизации путем формирования «точек» инновационного развития. Другими словами речь идет об использовании двух ранее обозначенных инструментов.

Принятие федерального закона № 392-ФЗ направлено на необходимость поддержки экономически отстающих субъектов РФ [5]. Формально федеральный закон содержит общие указания на то, что ЗТР должны содействовать устранению диспропорций в развитии регионов путем формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику территорий. При этом, как справедливо указывается в работе [4], федеральный закон № 392-ФЗ не содержит достаточного набора стимулирующих инструментов, характерных именно для развития инновационной экономики (речь, в частности, идет о таком элементе региональной инновационной системы как малое и среднее предпринимательство).

Нормативно-правовую базу, регулирующую процессы создания и функционирования ЗТР, наряду с федеральным законом № 392-ФЗ составляют следующие документы:

– постановление Правительства Российской Федерации от 13.02.2013 № 115 «Об установлении предельных значений показателей, методик их расчета и порядка применения в целях утверждения перечня субъектов РФ, на территории которых допускается создание зон территориального развития (далее – постановление № 115);

– постановление Правительства Российской Федерации от 10.04.2013 № 326 «Об утверждении перечня субъектов РФ, на территориях которых допускается создание зон территориального развития» (далее – постановление № 326 (утратило силу в связи с принятием постановления от 21.12.2016 № 1415);

– постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2016 № 1415 «Об утверждении перечня субъектов РФ, на территориях которых допускается создание зон территориального развития» (далее – постановление № 1415).

Механизм государственного регулирования функционирования ЗТР описан в федеральном законе № 392-ФЗ и постановлении № 115. Специфической особенностью является отсутствие соглашения между администрацией ЗТР и резидентами ЗТР о ведении соответствующего вида предпринимательской деятельности в пределах ЗТР. Условием получения государственной поддержки является обращение резидентов ЗТР в администрацию ЗТР, которая, в свою очередь, определяет перечень сведений, необходимых для подачи заявок, формирует перечень заявок и устанавливает критерии и очередность их удовлетворения с учетом стратегии развития субъекта РФ на долгосрочную перспективу. И уже потом администрация ЗТР направляет обобщенные заявки в уполномоченный федеральный орган, который, в свою очередь, представляет эти сведения главным распорядителям бюджетных средств в целях внесения предложений о планировании соответствующих расходов федерального бюджета, составлении обоснований бюджетных ассигнований.

Порядок, предусмотренный федеральным законом № 392-ФЗ в части финансирования резидентов ЗТР, предопределяет принципиальное различие в объемах государственной поддержки резидентов ЗТР в сравнении с резидентами особых и экономических зон (ОЭЗ). Так, соглашение, заключаемое с резидентами ОЭЗ в обязательном порядке, обеспечивает финансирование их предпринимательской деятельности. В то время как резидентам ЗТР удовлетворяется только то количество заявок, которое может быть обеспечено текущими бюджетными ассигнованиями.

Перечень субъектов РФ, на территориях которых допускается создание ЗТР (далее – Перечень), охватывает 20 регионов. В 2013 г. постановлением № 1415 в Перечень, утвержденный постановлением № 326, были внесены изменения, связанные с исключением из его первоначального состава двух субъектов РФ Дальневосточного федерального округа (Камчатский край и Амурская область). При этом в Перечень вошли Мурманская область (Северо-Западный федеральный округ) и Кировская область (Приволжский федеральный округ).

Характерно, что с момента принятия федерального закона № 392-ФЗ, ни в одном из субъектов РФ, вошедших в первоначальный Перечень, ЗТР не были созданы, несмотря на возможность получения государственной поддержки в соответствии с нормами этого федерального закона. В силу такого положения рассмотрим ситуацию с инновационной актив-

ностью в субъектах РФ, включенных в Перечень, чтобы понять могут ли стать ЗТР «локомотивами» инновационного развития.

Ниже представлен анализ состояния инновационной деятельности в субъектах РФ, в которых предусмотрено создание ЗТР, в разрезе двух периодов: 2010–2012 гг. и 2013–2015 гг.

#### **Активность в инновационной сфере**

Общая картина инновационной активности субъектов РФ, включенных в Перечень, характеризуется полярностью их инновационного развития. Данные официальной государственной статистики [6] позволяют выделить регионы как с положительной, так и отрицательной динамикой развития (таблица 1). К примеру, за период 2010–2012 гг. рост уровня инновационной активности организаций (определяемый как удельный вес инновационно-активных организаций, осуществляющих инновации, в общем числе организаций) характерен для организаций Республики Карелия (в 1,6 раза или на 4,3 процентных пункта), Республики Алтай (в 2,8 раза), Приморского края (в 1,5 раза) и др.

Снижение уровня активности в инновационной сфере за период 2010–2012 гг. отмечалось почти в 1,5 раза в Карачаево-Черкесской Республике, в 2,8 раза в Республике Тыва.

В период 2013–2015 гг., как показывают данные, представленные в табл. 1, картина инновационного развития субъектов РФ, входящих в Перечень, определялась снижением инновационной активности в ряде ранее устойчивых регионов. К примеру, в Ивановской области удельный вес организаций, осуществляющих все виды инноваций, уменьшился с 8,4% до 4,4%, в Республике Алтай с 19,4% до 10,9%.

В целом же достигнутый уровень инновационной активности организаций промышленности и сферы услуг в большинстве субъектов РФ, включенных в Перечень, был ниже среднего значения этого показателя, сложившегося соответствующих федеральных округах.

#### **Активность в сфере технологических инноваций**

Отражением отсутствия необходимых стимулов к развитию инновационной деятельности в ряде субъектов РФ, входящих в Перечень, являются значения показателя удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации (табл. 2). Именно этот показатель дает представление об активности в сфере технологических инноваций, характеризуя, тем самым, потенциал инновационного развития и технологической модернизации экономики регионов.

Оценить сложившуюся ситуацию в части активности в сфере технологических инноваций позволяют данные, представленные в табл. 2.

Так, в Ивановской области краткосрочный эффект активности в сфере технологических инноваций пришелся на период 2012–2013 гг. и сменился падением в 2014–2015 гг. (с 7,1–7,5% до 3,5%). Аналогичная тенденция характерна и для Республики Алтай (с 18,5% до 10,9%). При этом следует отметить, что в Республике Алтай величина показателя удельного веса организаций, осуществлявших технологические инновации, превышала не только средний по Сибирскому федеральному округу уровень, но и среднероссийский. В Магаданской области инновационная активность по осуществлению технологических инноваций уменьшилась с 26,5% в 2010 г. до 11,4% в 2015 г.

#### **Затраты на технологические инновации**

Практически во всех субъектах РФ, включенных в Перечень, интенсивность затрат на технологические инновации остается низкой (табл. 3). Тенденция к снижению этого показателя на всем протяжении периода 2010–2015 гг. характерна для Ивановской области (с 3,6% до 0,3%), Республики Карелия (с 2,6% до 0,1%), Республики Адыгея (с 1,3% до 0,2%) и др.

Сравнение данных, приведенных в табл. 3 в разрезе регионов, показывает, что на протяжении ряда лет наилучший результат по этому показателю был получен в Республике Алтай. Существенную роль в этом сыграло активное участие организаций региона в кластерных инициативах, реализуемых Правительством данного субъекта РФ.

Таблица 1

**Инновационная активность организаций, осуществляющих все виды инноваций, в субъектах РФ, в которых допущено создание ЗТР (в процентах)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3
в том числе федеральные округа и субъекты Российской Федерации						
Центральный	8,6	10,2	10,9	10,7	10,9	10,0
Ивановская область	5,8	5,1	8,5	8,4	6,3	4,4
Северо-Западный	9,4	11,2	11,0	10,7	10,3	9,6
Республика Карелия	6,6	9,2	10,9	8,1	7,7	9,6
Мурманская область	9,7	8,5	9,0	13,5	10,2	9,4
Северо-Кавказский	6,2	5,2	6,4	5,9	6,5	4,7
Республика Дагестан	6,7	2,9	6,5	10,3	12,2	7,3
Республика Ингушетия	–	5,9	–	–	20,0	5,6
Кабардино-Балкарская Республика	8,3	9,9	9,4	9,3	6,7	2,5
Карачаево-Черкесская Республика	4,3	4,3	2,8	2,7	3,6	3,1
Республика Северная Осетия – Алания	7,7	5,4	4,5	5,3	6,6	3,8
Чеченская Республика	0,8	0,8	–	–	0,5	1,6
Южный	7,5	6,5	7,4	7,2	7,7	7,8
Республика Адыгея	10,0	9,7	6,8	10,4	8,5	7,9
Республика Калмыкия	–	1,1	1,2	4,8	2,4	2,4
Приволжский	12,3	12,7	11,9	11,4	11,7	10,6
Кировская область	7,4	8,5	8,7	9,1	9,4	9,8
Уральский	11,5	11,5	10,6	9,6	8,9	7,9
Курганская область	12,4	13,1	9,2	8,3	5,5	4,2
Сибирский	8,2	8,8	8,5	9,1	8,8	8,0
Республика Алтай	6,5	22,1	18,5	19,4	10,7	10,9
Республика Бурятия	11,0	11,8	10,2	6,7	8,5	4,8
Республика Тыва	13,0	6,8	4,5	3,3	1,8	4,9
Забайкальский край	6,7	4,0	2,3	2,2	5,3	6,1
Дальневосточный	8,6	11,2	10,8	9,5	8,9	7,2
Приморский край	7,9	11,5	11,7	9,4	9,3	6,1
Магаданская область	34,3	33,6	24,6	24,6	15,1	14,3
Еврейская автономная область	10,5	5,0	9,0	6,3	6,3	5,3

Что касается других субъектов РФ, включенных в Перечень, то достигнутые в 2015 г. значения показателя удельного веса затрат на технологические инновации оставались на существенно низком уровне по сравнению не только с Российской Федерацией в целом, но и с соответствующими федеральными округами (табл. 3).

Структура затрат на технологические инновации субъектов РФ, включенных в Перечень, по видам инновационной деятельности в большинстве регионов отличается существенными диспропорциями (рис. 1). В 2015 г. в большинстве субъектов РФ существенная доля средств, направляемых на технологические инновации, расходовались на приобретение машин и оборудования. Так, к примеру, в Республике Дагестан величина этого показателя составила 89,7%, в Республике Северная Осетия-Алания – 50,7%, в Республике Тыва – 63,5%,

Курганской области – 63,4%. Приобретение овеществленных технологий (машин и оборудования) оправданно самой логикой инновационной деятельности, проявляющейся, как правило, в необходимости обновления производственного аппарата. Однако такая позиция не способствует долгосрочным инвестициям в неовещественные технологии (исследования и разработки, патенты, программные средства).

Таблица 2

**Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в субъектах РФ, в которых допущено создание ЗТР (в процентах)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	7,9	8,9	9,1	8,9	8,8	8,3
в том числе федеральные округа и субъекты Российской Федерации						
Центральный	7,3	8,8	9,7	9,6	9,8	9,8
Ивановская область	5,5	4,5	7,1	7,5	5,2	3,5
Северо-Западный	7,6	9,5	9,5	9,2	8,9	8,1
Республика Карелия	5,1	8,1	9,8	5,2	6,0	5,3
Мурманская область	6,4	5,9	6,6	9,9	8,2	7,8
Северо-Кавказский	5,0	4,2	5,6	5,3	5,8	4,4
Республика Дагестан	3,8	1,0	4,3	5,7	8,5	6,1
Республика Ингушетия	–	–	–	–	20,0	5,6
Кабардино-Балкарская Республика	6,6	8,1	8,5	9,3	6,7	2,5
Карачаево-Черкесская Республика	3,2	3,5	2,8	1,8	2,7	2,0
Республика Северная Осетия – Алания	6,5	4,7	4,5	5,3	5,9	3,8
Чеченская Республика	–	–	–	–	0,5	1,6
Южный	6,2	5,3	6,3	6,2	6,6	6,9
Республика Адыгея	7,1	5,6	6,8	7,8	5,6	5,3
Республика Калмыкия	–	1,1	1,2	4,8	2,4	2,4
Приволжский	10,2	11,2	10,8	10,4	10,4	9,5
Кировская область	5,6	7,0	7,0	7,6	8,3	8,3
Уральский	9,6	9,8	9,0	8,0	7,1	6,7
Курганская область	12,0	12,0	8,9	6,5	4,4	4,0
Сибирский	6,8	7,6	7,7	8,2	7,9	7,2
Республика Алтай	6,5	21,2	18,5	18,5	10,7	10,9
Республика Бурятия	6,8	8,1	8,8	6,2	8,1	3,3
Республика Тыва	11,6	5,5	4,5	3,3	1,8	4,1
Забайкальский край	5,7	3,7	2,3	2,2	3,7	4,1
Дальневосточный	7,0	9,6	9,6	8,3	7,9	6,5
Приморский край	6,4	10,5	10,6	8,5	7,7	5,6
Магаданская область	26,5	25,5	19,6	19,6	12,0	11,4
Еврейская автономная область	5,3	5,0	6,4	5,1	6,3	5,3

Только в ряде субъектов РФ преобладающим видом расходов на технологические инновации, как следует из данных, представленных на рис. 1, являлись расходы на исследования и разработки. Их доля в 2015 г. в структуре затрат на технологические инновации составила в Магаданской области 83,4%, в Республике Карелия 70,6%, в Чеченской Республике 71,5% при средней величине по Российской Федерации в целом 44,4%

Таблица 3

**Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, в субъектах РФ, в которых допущено создание ЗТР (в процентах)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	1,6	2,2	2,5	2,9	2,9	2,6
в том числе федеральные округа и субъекты Российской Федерации						
Центральный	1,5	3,2	3,3	3,0	3,3	3,5
Ивановская область	3,6	1,0	0,9	0,4	0,3	0,3
Северо-Западный	1,2	2,1	2,0	3,7	2,1	1,5
Республика Карелия	2,6	0,9	0,4	0,2	0,1	0,1
Мурманская область	1,5	0,4	0,4	0,8	1,0	0,5
Северо-Кавказский	2,0	0,6	0,8	1,5	2,7	1,3
Республика Дагестан	0,2	0,1	0,1	0,5	2,7	0,2
Республика Ингушетия	–	–	–	–	2,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	0,8	1,1	1,3	2,3	0,7	0,0
Карачаево-Черкесская Республика	0,6	0,7	0,6	0,4	0,2	0,7
Республика Северная Осетия – Алания	0,5	0,6	0,5	0,6	0,8	0,1
Чеченская Республика	–	–	–	–	1,7	0,2
Южный	0,8	0,9	2,2	2,2	3,1	2,8
Республика Адыгея	1,3	0,6	2,9	0,6	0,5	0,2
Республика Калмыкия	–	0,2	1,2	0,2	0,4	0,1
Приволжский	1,5	2,4	3,3	3,6	3,9	3,2
Кировская область	0,8	1,5	2,2	2,1	1,7	1,9
Уральский	1,8	1,6	1,5	1,8	1,7	1,5
Курганская область	1,0	1,6	1,4	1,0	0,8	0,7
Сибирский	1,6	1,6	1,9	2,9	2,8	2,5
Республика Алтай	1,4	1,9	2,9	0,5	9,3	3,5
Республика Бурятия	0,7	1,4	1,5	1,0	0,9	0,7
Республика Тыва	1,2	0,1	0,1	0,3	–	0,0
Забайкальский край	0,8	0,7	0,4	0,5	0,9	1,6
Дальневосточный	2,2	2,1	2,8	2,8	3,1	3,3
Приморский край	0,6	1,3	4,1	3,4	0,8	0,4
Магаданская область	3,0	1,2	0,8	0,5	0,4	1,1
Еврейская автономная область	1,5	7,2	1,8	4,1	0,9	0,8

### Производство инновационной продукции

Соответствующее отношение в субъектах РФ к инновациям как фактору модернизации экономики, безусловно, находит отражение в полученных результатах инновационной деятельности региональных промышленных организаций, включая показатель доли инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме продаж инновационно-активных предприятий (табл. 4).

Так, в Республике Дагестан (где, как отмечено выше, в 2015 г. была высокой доля затрат в овеществленные технологии), величина доли инновационной продукции в общем объеме продаж инновационно-активных организаций составила 0,6% (0,2% в 2013 г.), в Курганской области – 3,7% (3,9% в 2013 г.).



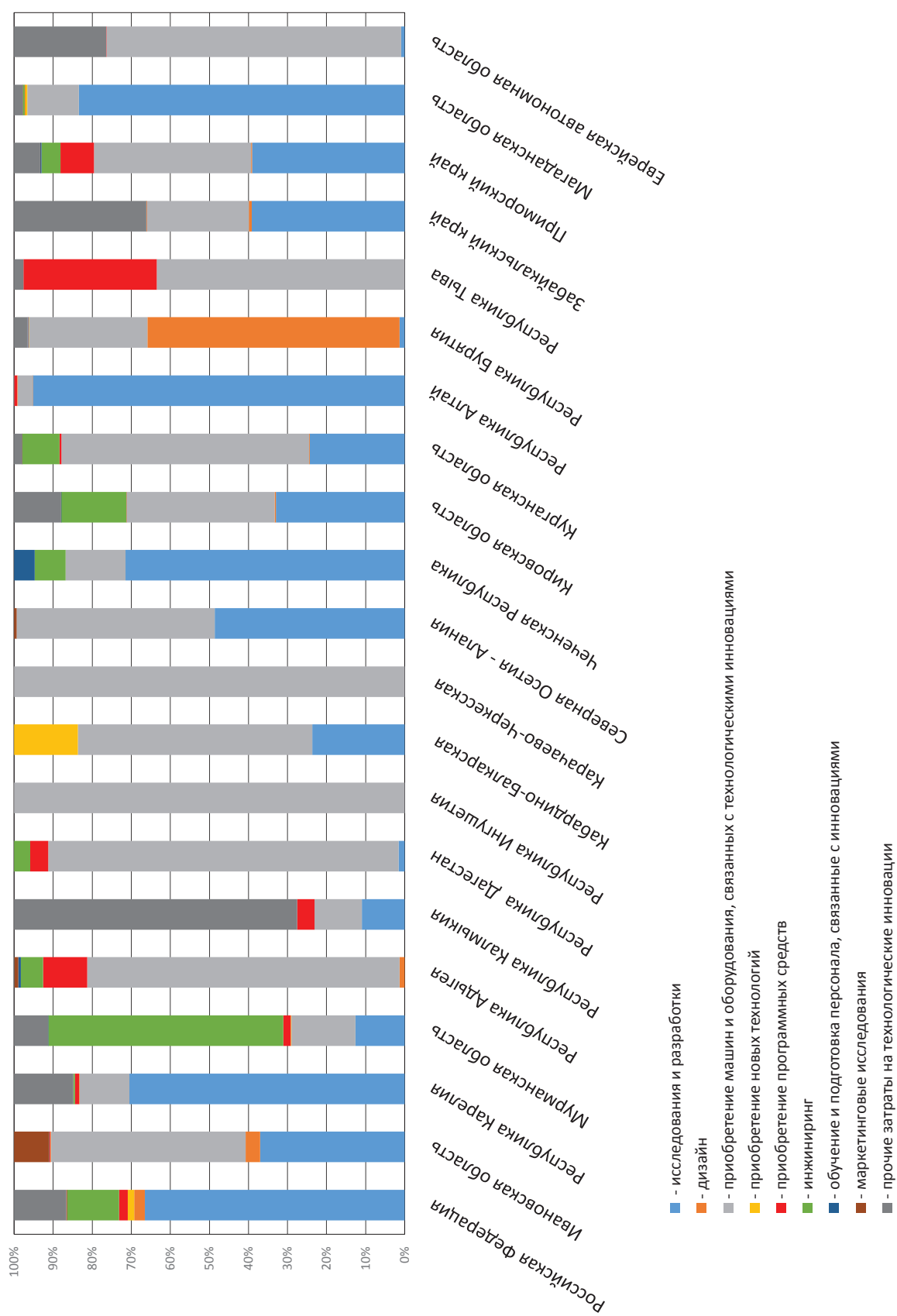


Рис. 1. Структура затрат на технологические инновации по видам инновационной деятельности субъектов РФ, в которых допущено создание ЗТР, в 2015 г.

Таблица 4

**Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, организаций промышленного производства субъектов РФ, в которых допущено создание ЗТР (в процентах)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	4,9	6,1	7,8	8,9	8,2	7,9
в том числе федеральные округа и субъекты Российской Федерации						
Центральный	4,2	4,8	10,2	11,1	8,4	12,0
Ивановская область	1,7	3,3	0,6	0,5	1,0	1,5
Северо-Западный	4,3	4,8	6,9	8,9	7,8	6,0
Республика Карелия	1,0	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1
Мурманская область	0,4	0,0	0,1	0,3	2,4	1,6
Северо-Кавказский	7,8	10,3	9,0	7,5	8,7	9,8
Республика Дагестан	0,6	0,4	0,7	0,2	1,1	0,6
Республика Ингушетия	—	—	2,5	—	0,0	—
Кабардино-Балкарская Республика	7,2	7,8	3,3	4,0	2,6	3,3
Карачаево-Черкесская Республика	11,5	25,6	4,4	0,4	—	—
Республика Северная Осетия – Алания	0,3	0,2	0,1	—	—	—
Чеченская Республика	—	—	—	—	—	—
Южный	6,9	3,5	2,7	3,2	4,2	5,3
Республика Адыгея	10,1	7,4	10,8	11,2	10,2	11,3
Республика Калмыкия	—	—	—	—	0,0	0,0
Приволжский	10,5	11,3	12,9	14,2	13,6	12,7
Кировская область	6,9	7,5	7,7	7,2	7,5	4,9
Уральский	2,2	2,5	1,8	2,5	2,1	2,7
Курганская область	3,9	2,8	3,2	3,7	2,6	3,7
Сибирский	1,5	2,1	2,0	2,9	3,0	3,7
Республика Алтай	3,8	—	—	—	—	—
Республика Бурятия	0,2	5,2	6,3	6,5	11,5	1,8
Республика Тыва	—	—	—	—	—	—
Забайкальский край	0,6	23,9	16,7	7,4	8,6	10,6
Дальневосточный	1,2	21,7	24,3	25,0	26,7	7,3
Приморский край	2,8	0,6	0,8	0,1	0,2	0,1
Магаданская область	2,7	2,2	9,1	9,3	—	10,9
Еврейская автономная область	—	—	—	—	—	0,6

В Магаданской области, в которой затраты на исследования и разработки в 2015 г. составили более 70,0% общего объема затрат на технологические инновации, доля инновационной продукции в общем объеме продаж инновационно-активных организаций достигла 10,9%.

Аналогичная ситуация характерна и для Забайкальского края, где на долю затрат на исследования и разработки в 2015 г. приходилось 39,2%. Здесь удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организациями промышленного производства составил 10,6%.

Положительный тренд результативности инновационной деятельности промышленных организаций отмечается в Республике Адыгея. В этой республике доля инновационной про-

дукции в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организациями промышленного производства в 2010–2015 гг. составляла 7,4–11,3% (табл. 4).

За последние пять лет самая низкая величина доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг составила 0,1% (в Республике Карелия в 2013–2015 гг.). Ее падение отмечалось в Приморском крае: с 2,8% в 2010 г. до 0,1% в 2015 г., в Кабардино-Балкарской Республике: с 7,2% до 3,3% соответственно (табл. 4).

Неоднозначная ситуация, связанная с производством инновационной продукции, складывалась в сфере услуг субъектов РФ, в которых допущено создание ЗТР. В 2010–2015 гг. в большинстве этих регионов доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг организаций сферы услуг постоянно снижалась (табл. 5). Наиболее значительное падение объемов производства отмечалось в Магаданской области (с 33,7% в 2010 г. до 8,0% в 2015 г.).

Таблица 5

**Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций сферы услуг по субъектам РФ, в которых допущено создание ЗТР**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	4,0	8,3	9,6	11,2	12,8	12,9
в том числе федеральные округа и субъекты Российской Федерации						
Центральный	4,7	9,2	10,4	12,9	15,4	16,3
Ивановская область	32,4	0,1	0,3	0,3	0,4	0,8
Северо-Западный	2,3	9,5	10,5	13,1	10,8	8,9
Республика Карелия	6,5	5,8	2,4	1,4	1,6	1,3
Мурманская область	0,9	1,6	0,8	7,0	13,1	2,8
Северо-Кавказский	13,4	0,9	0,8	0,5	1,2	1,9
Республика Дагестан	27,5	—	1,3	—	0,0	0,6
Республика Ингушетия	0,1	0,7	0,4	—	0,3	0,3
Кабардино-Балкарская Республика	8,8	0,2	0,5	0,5	1,1	8,3
Карачаево-Черкесская Республика	17,2	7,5	0,8	0,2	0,7	1,5
Республика Северная Осетия — Алания	6,4	0,8	0,6	0,2	0,3	0,6
Чеченская Республика	29,0	1,3	0,1	—	22,3	2,8
Южный	2,7	5,8	5,6	5,4	10,0	12,5
Республика Адыгея	0,1	0,3	0,6	0,1	0,5	1,3
Республика Калмыкия	—	—	2,1	0,3	0,4	1,9
Приволжский	5,2	10,7	11,2	13,6	16,8	16,5
Кировская область	3,6	2,8	1,5	1,9	0,9	2,3
Уральский	0,8	7,9	6,8	5,9	6,5	3,6
Курганская область	1,2	6,6	1,5	5,9	2,5	1,6
Сибирский	2,6	3,3	10,0	9,1	8,7	10,0
Республика Алтай	0,2	20,8	0,2	0,3	0,7	0,7
Республика Бурятия	0,0	0,1	0,4	0,4	0,5	1,8
Республика Тыва	6,9	0,6	0,0	—	0,1	1,3
Забайкальский край	1,4	0,0	0,0	0,2	2,5	2,8
Дальневосточный	4,4	4,0	4,0	5,4	1,6	1,8
Приморский край	7,3	6,3	6,5	7,0	1,4	2,4
Магаданская область	33,7	14,2	12,1	16,9	0,6	8,0
Еврейская автономная область	0,5	—	0,0	—	3,0	3,4

Даже в тех регионах, где величина этого показателя росла, его значения были существенно ниже среднероссийского уровня. При этом значительный рост доли инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг сферы услуг в Кабардино-Балкарской Республике (с 0,2% в 2011 г. до 8,3% в 2015 г.) является следствием низкой исходной учетной базы (табл. 5).

### **Патентная активность**

Значительное место в инновационной деятельности субъектов РФ занимает выбор адекватных методов поддержки и повышения конкурентоспособности инноваций с использованием различных способов защиты научно-технических решений. Одним из таких способов является патентование изобретений, промышленных изделий и полезных моделей.

Сопоставление информации за два года (2010 г. и 2015 г.) свидетельствует о снижении почти в два раза общей патентной активности субъектов РФ, в которых допущено создание ЗТР, (табл. 6). Данные, представленные в разрезе этих лет, позволяют выделить регионы с наиболее высокой интенсивностью потока заявок на патентование. К примеру, в 2010 г. в их число вошли Республика Дагестан (1446 заявок), Ивановская область (709 заявок), Приморский край (272 заявки). При этом в 2015 г. в этих регионах сложилась иная ситуация: в Республике Дагестан патентная активность снизилась в 11,5 раза (до 126), почти в 2 раза в Ивановской области. Напротив, в Приморском крае число заявок на патенты в 2015 г. по сравнению с 2010 г. увеличилось на 11% (табл. 6).

Приведенные в таблице 6 данные о выдаче патентов свидетельствуют об отсутствии такого высокого спада, как отмечалось в отношении подачи патентных заявок: в 2015 г. по сравнению с 2010 г. количество выданных патентов уменьшилось только на 4,9%.

Структура поступления патентных заявок и выдачи охранных документов по субъектам РФ, в которых допущено создание ЗТР, аналогична с общероссийской структурой. Во всех случаях в патентовании изобретений, полезных моделей и промышленных образцов основная доля приходится на изобретения (табл. 7).

В 2015 г. на фоне общего снижения патентной активности в субъектах РФ, в которых допущено создание ЗТР, возросло количество патентных заявок на полезные модели и промышленные образцы, изменив тем самым пропорции в структуре поданных патентных заявок в стороны этих видов охранных документов (табл. 6 и 7).

Выполненный анализ показателей инновационного развития субъектов РФ, в которых допущено создание ЗТР, отражает наличие в них потенциала, который может обеспечить создание «точек» инновационного развития. В таком случае ЗТР могут стать реальным инструментом региональной инновационной политики, способствующим территориально-производственному саморазвитию. При этом следует подчеркнуть, что эффективность ЗТР может быть достигнута при соблюдении следующих условий:

- позиционирование института ЗТР в общей стратегии государственной региональной инновационной политики, предполагающее разработку и применение принципов локализации этой категории зон;

- создание в регионах специальных институтов генерирования, продвижения и финансирования инноваций, включая соответствующую систему малого и среднего инновационного предпринимательства;

- обеспечение интеграции резидентов ЗТР в инновационные комплексы экономики регионов.

В настоящее время ЗТР не заняли целевой «ниши» в системе инструментов регионального инновационного развития. Сложившуюся ситуацию, в частности, можно объяснить отсутствием на уровне субъекта РФ детальной проработки вопроса по их созданию и функционированию во взаимосвязи с имеющейся инновационной инфраструктурой. Региональная инновационная инфраструктура, как правило, представлена различными объектами (индустриальные парки, промышленные парки, бизнес-инкубаторы и прочие), которые по своей сути яв-

Таблица 6

**Поступление патентных заявок и выдача охранных документов по субъектам Российской Федерации, в которых допущено создание ЗТР (2010 г. и 2015 г.)**

	2010				2015											
	Подано патентных заявок, единиц		Выдано патентов, единиц		Подано патентных заявок, единиц		Выдано патентов, единиц									
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	Всего	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	Всего								
Российская Федерация	28722	11757	1981	42460	21627	10187	1741	33555	29269	11403	2015	42687	22560	8390	2031	32981
в том числе федеральные округа и субъекты Российской Федерации:																
Центральный	14628	4943	948	20519	10984	4312	803	16099	16886	4556	1040	22482	10554	3227	959	14740
Ивановская область	658	51	0	709	455	49	1	505	310	34	12	356	288	35	1	324
Северо-Западный	2259	1220	217	3696	1656	1027	188	2871	2258	1410	182	3850	1922	1058	201	3181
Республика Карелия	23	16	1	40	15	11	3	29	32	49	0	81	22	31	0	53
Мурманская область	39	20	2	61	35	24	0	59	36	17	2	55	32	19	1	52
Южный	1661	667	70	2398	1352	565	45	1962	1648	717	118	2483	1422	510	80	2012
Республика Адыгея	6	1	0	7	7	2	0	9	5	11	20	36	1	4	0	5
Республика Калмыкия	0	1	0	1	1	0	0	1	45	3	0	48	22	1	0	23
Северо-Кавказский	1900	122	30	2052	600	122	99	821	477	157	41	675	621	121	32	774
Республика Дагестан	1418	28	0	1446	237	26	2	265	104	14	8	126	217	14	1	232
Республика Ингушетия	0	1	0	1	1	1	0	2	0	2	0	2	1	0	0	1
Кабардино-Балкарская Республика	71	7	3	81	46	4	2	52	73	17	9	99	91	7	3	101
Карачаево-Черкесская Республика	3	5	1	9	10	8	0	18	5	4	1	10	13	7	1	21

Окончание таблицы 6

	2010				2015											
	Подано патентных заявок, единиц				Выдано патентов, единиц											
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	Всего	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	Всего								
Республика Северная Осетия – Алания	109	13	11	133	75	19	71	165	92	41	1	134	112	28	5	145
Чеченская Республика	29	5	0	34	6	2	0	8	36	13	0	49	20	7	1	28
Приволжский	4138	2496	467	7101	3334	2240	348	5922	3947	2243	295	6485	4014	1666	442	6122
Кировская область	79	97	17	193	74	62	16	152	100	71	7	178	87	50	17	154
Уральский	1157	963	103	2223	1190	805	110	2105	1148	878	124	2150	1097	647	157	1901
Курганская область	82	43	1	126	51	27	2	80	56	42	3	101	40	27	1	68
Сибирский	2414	1146	126	3686	2090	967	136	3193	2216	1055	160	3431	2195	803	133	3131
Республика Алтай	0	3	0	3	2	5	1	8	0	2	0	2	1	4	0	5
Республика Бурятия	53	12	8	73	44	11	3	58	67	17	3	87	45	9	3	57
Республика Тыва	1	0	0	1	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	1	3
Забайкальский край	47	10	0	57	29	11	0	40	37	8	4	49	33	3	0	36
Дальневосточный	561	199	20	780	421	149	12	582	581	286	46	913	627	181	25	833
Приморский край	155	111	6	272	165	80	2	247	208	71	23	302	212	58	17	287
Магаданская область	10	1	0	11	3	0	0	3	4	12	0	16	4	8	0	12
Еврейская автономная область	2	0	0	2	1	0	0	1	20	1	0	21	13	1	0	14
ЗТР всего	2785	425	50	3260	1259	342	103	1704	1232	429	93	1754	1256	313	52	1621

Таблица 7

**Структура поступления патентных заявок и выдачи охранных документов по субъектам РФ, в которых допущено создание ЗТР (2010 г. и 2015 г.)**

	2010						2015					
	Подано патентных заявок, %			Выдано патентов, %			Подано патентных заявок, %			Выдано патентов, %		
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы
Российская Федерация	67,6	27,7	4,7	64,5	30,4	5,2	68,6	26,7	4,7	68,4	25,4	6,2
Центральный	71,3	24,1	4,6	68,2	26,8	5,0	75,1	20,3	4,6	71,6	21,9	6,5
Ивановская область	92,8	7,2	0,0	90,1	9,7	0,2	87,1	9,6	3,4	88,9	10,8	0,3
Северо-Западный	61,1	33,0	5,9	57,7	35,8	6,5	58,6	36,6	4,7	60,4	33,3	6,3
Республика Карелия	57,5	40,0	2,5	51,7	37,9	10,3	39,5	60,5	0,0	41,5	58,5	0,0
Мурманская область	63,9	32,8	3,3	59,3	40,7	0,0	65,5	30,9	3,6	61,5	36,5	1,9
Южный	69,3	27,8	2,9	68,9	28,8	2,3	66,4	28,9	4,8	70,7	25,3	4,0
Республика Адыгея	85,7	14,3	0,0	77,8	22,2	0,0	13,9	30,6	55,6	20,0	80,0	0,0
Республика Калмыкия	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0	93,8	6,3	0,0	95,7	4,3	0,0
Северо-Кавказский	92,6	5,9	1,5	73,1	14,9	12,1	70,7	23,3	6,1	80,2	15,6	4,1
Республика Дагестан	98,1	1,9	0,0	89,4	9,8	0,8	82,5	11,1	6,3	93,5	6,0	0,4
Республика Ингушетия	0,0	100,0	0,0	50,0	50,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Кабардино-Балкарская Республика	87,7	8,6	3,7	88,5	7,7	3,8	73,7	17,2	9,1	90,1	6,9	3,0
Карачаево-Черкесская Республика	33,3	55,6	11,1	55,6	44,4	0,0	50,0	40,0	10,0	61,9	33,3	4,8

Окончание таблицы 7

	2010						2015					
	Подано патентных заявок, %			Выдано патентов, %			Подано патентных заявок, %			Выдано патентов, %		
	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы	на изобретения	на полезные модели	на промышленные образцы
Республика Северная Осетия – Алания	82,0	9,8	8,3	45,5	11,5	43,0	68,7	30,6	0,7	77,2	19,3	3,4
Чеченская Республика	85,3	14,7	0,0	75,0	25,0	0,0	73,5	26,5	0,0	71,4	25,0	3,6
Приволжский	58,3	35,1	6,6	56,3	37,8	5,9	60,9	34,6	4,5	65,6	27,2	7,2
Кировская область	40,9	50,3	8,8	48,7	40,8	10,5	56,2	39,9	3,9	56,5	32,5	11,0
Уральский	52,0	43,3	4,6	56,5	38,2	5,2	53,4	40,8	5,8	57,7	34,0	8,3
Курганская область	65,1	34,1	0,8	63,8	33,8	2,5	55,4	41,6	3,0	58,8	39,7	1,5
Сибирский	65,5	31,1	3,4	65,5	30,3	4,3	64,6	30,7	4,7	70,1	25,6	4,2
Республика Алтай	0,0	100,0	0,0	25,0	62,5	12,5	0,0	100,0	0,0	20,0	80,0	0,0
Республика Бурятия	72,6	16,4	11,0	75,9	19,0	5,2	77,0	19,5	3,4	78,9	15,8	5,3
Республика Тыва	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	66,7	0,0	33,3
Забайкальский край	82,5	17,5	0,0	72,5	27,5	0,0	75,5	16,3	8,2	91,7	8,3	0,0
Дальневосточный	71,9	25,5	2,6	72,3	25,6	2,1	63,6	31,3	5,0	75,3	21,7	3,0
Приморский край	57,0	40,8	2,2	66,8	32,4	0,8	68,9	23,5	7,6	73,9	20,2	5,9
Магаданская область	90,9	9,1	0,0	100,0	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	33,3	66,7	0,0
Еврейская автономная область	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	95,2	4,8	0,0	92,9	7,1	0,0
ЗГР Всего	85,4	13,0	1,5	73,9	20,1	6,0	70,2	24,5	5,3	77,5	19,3	3,2



ляются структурами регионального промышленно-инновационного комплекса, функционируя на основании нормативных правовых актов субъектов РФ. Для обеспечения взаимосвязей между всеми субъектами хозяйственной деятельности регионов необходимо разработать нормативные акты регионального значения, так как согласно федеральному законодательству ЗТР в управленческом процессе инновационного развития субъектов РФ является объектом регионального значения. При этом следует особо отметить, что ЗТР как инструмент региональной инновационной политики может быть эффективен только при сбалансированности мер государственной и инициативы органов исполнительной власти субъектов РФ, а также готовности территориальных субъектов хозяйственной деятельности к инновациям.

*Статья выполнена в ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ в рамках Государственного задания на 2016 год по результатам проекта 2.45.2016/НМ «Организация и проведение мониторинга инновационной деятельности субъектов Российской Федерации».*

### **Список литературы**

1. Scott A., Storper M. Regions, Globalization, Development // Global Studies. 2003. Vol. 37. No. 6–7.
2. Porter M.E. Regions and the New Economics of Competition / Global City-Regions: Trends, Theory, Policy. Oxford: Oxford University Press, 2001.
3. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210967](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967) (дата обращения 26.01.2017).
4. Бухвальд Е.М. «Зоны территориального развития» и усиление роли субфедерального звена управления в модернизации российской экономики // Журнал «ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2012. № 3 (дата обращения 26.10.2016).
5. Федоров Е.А. О зонах территориального развития в Российской Федерации. Available at: <http://www.eafedorov.ru/node1472.html> (дата обращения 03.11.2016).
6. Федеральная служба государственной статистики. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science) (дата обращения 09–14.12.2016).

### **References**

1. Scott A., Storper M. (2003) Regions, Globalization, Development. Global Studies. Vol. 37. No. 6–7.
2. Porter M.E. (2001) Regions and the New Economics of Competition. Global City-Regions: Trends, Theory, Policy. Oxford: Oxford University Press.
3. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 16.01.2017 No. 13 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki regional'nogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2025 goda» [The Decree of the President of the Russian Federation number 13 of 16.1.2017 «On approval of the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation regional development for the period till 2025»]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_210967](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967) (reference date 26.01.2017).
4. Buhwald E.M. (2012) «Zony territorial'nogo razvitiya» i usilenie roli subfederal'nogo звена upravleniya v modernizatsii rossiyskoy ekonomiki [Zones of territorial development» and strengthening the role of subfederal governing level in the modernization of the russian economy] Zhurnal «ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika [Journal ETAP: economic theory, analysis, and practice]. No. 3 (reference date 26.10.2016).
5. Fedorov E.A. (2016) O zonakh territorial'nogo razvitiya v Rossiyskoy Federatsii [Zones of territorial development in the Russian Federation]. Available at: <http://www.eafedorov.ru/node1472.html> (reference date 11.03.2016).
6. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [The Federal State Statistics Service]. Available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science) (reference date 09–14.12.2016).