

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ И ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

DOI 10.35264/1996-2274-2019-3-89-94

МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И МИРЕ

М.В. Демченко, зам. рук. деп. ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве РФ (Финуниверситет), *MVDemchenko@fa.ru*

Рецензент: *И.И. Ромашкова*

Целью исследования является анализ правового регулирования развития экологического предпринимательства в России и мире, определение основных моделей его функционирования. Предмет исследования составляют мнения российских и зарубежных ученых об экологическом предпринимательстве и положения нормативных правовых актов в этой области. В работе применен комплекс общенаучных и частных методов исследования. Достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, достигается за счет комплексного применения методов исследования в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В результате исследования получены научные результаты, в частности проанализированы определения экологического предпринимательства, дана характеристика правового регулирования экологического предпринимательства в отдельных зарубежных странах, определены направления его развития в России. Новизна результатов работы обуславливается комплексным, системным подходом к исследованию основных направлений развития экологического предпринимательства. Результаты могут быть использованы в процессе совершенствования правового регулирования развития экологического предпринимательства в современной России. Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования результатов работы для дальнейшего исследования рассматриваемых правоотношений.

Ключевые слова: экологическое предпринимательство, законодательство об экологическом предпринимательстве, модели экологического предпринимательства, экологическая продукция.

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP IN RUSSIA AND THE WORLD

M.V. Demchenko, Deputy Head of Department, Financial University under the Government of the Russian Federation, *MVDemchenko@fa.ru*

The purpose of the study is to analyze the legal regulation of the development of environmental entrepreneurship in Russia and the world, to determine the basic models of its functioning. The subject of the research is the opinions of Russian and foreign scientists on environmental entrepreneurship and the provisions of regulatory legal acts in this area.

The methodological basis of the study is a complex of general scientific (analysis, synthesis, deduction, induction) and private methods of cognition. The reliability and validity of the results obtained during the study is achieved through the integrated application of research methods in their relationship and interdependence.

As a result of the research, scientific results were obtained, in particular, the definitions of environmental entrepreneurship were analyzed, the characteristic of legal regulation of environmental entrepreneurship in certain foreign countries was given, the directions of its development in Russia were determined. The novelty of the results of the work is due to an integrated, systematic approach to the study of the main directions of development of environmental entrepreneurship. The results can be used in the process of improving the legal regulation of the development of environmental entrepreneurship in modern Russia. The theoretical significance of the study lies in the possibility of using the results of the study to develop the science of business law and social security law in Russia.

Keywords: environmental entrepreneurship, legislation on environmental entrepreneurship, models of environmental entrepreneurship, environmental products.

Предпринимательство в современных экономических условиях является драйвером развития экономики и обеспечения конкурентоспособности государства во внешнеэкономической деятельности. Предпринимательство сегодня ориентировано на многие направления производства товаров, оказания услуг. Появляются новые формы предпринимательства, новые сферы его применения. Государство отмечает заинтересованность в развитии предпринимательства, особенно малого и среднего бизнеса [1].

В связи с этим немаловажную роль играют изучение и анализ новых форм предпринимательской деятельности, особое место в числе которых занимает экологическое предпринимательство. Оно, как небезосновательно отмечается на страницах специальной литературы, тесно связано с решением экономических, социальных и других задач [2, с. 13–25].

Методика исследования

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе развития экологического предпринимательства в России и отдельных зарубежных странах. Предмет исследования – мнения российских и зарубежных ученых об экологическом предпринимательстве как объекте правового регулирования и о законодательстве в исследуемой сфере.

Эмпирическую базу исследования составили научные публикации отечественных и зарубежных ученых в области исследования экологического предпринимательства, а также нормативные правовые акты, регламентирующие отношения в области экологического предпринимательства.

В работе применен комплекс общенаучных и частных методов исследования. Достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, достигается за счет комплексного применения методов исследования в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Обсуждение

На сегодняшний день единое понимание термина «экологическое предпринимательство» в юридической науке не сформировалось.

Существуют различные вариации его определения. Так, С.В. Злобин понимает под экологическим предпринимательством предпринимательскую социально-значимую деятельность с «осознанным принятием на себя потенциального риска наступления невыгодных последствий в сфере производства продукции природоохранного назначения», заключающуюся «в проведении научно-исследовательской, кредитно-финансовой деятельности, выполнении экологически значимых работ и оказании услуг», направленную «на получение прибыли (дохода)» [3, с. 7–8]. Е.В. Варенникова определяет экологическое предпринимательство как инициативную хозяйственную деятельность с элементами экологических инноваций для достижения максимальной прибыли и положительного экологического эффекта [4, с. 71–77]. По мнению Т.М. Федоровой, экологическое предпринимательство связывается с такими видами предпринимательской деятельности, результатом которых является улучшение качества окружающей природной среды [5, с. 123].

Разнообразие определений экологического предпринимательства объясняется отсутствием законодательного закрепления его определения.

Не вдаваясь в анализ указанных определений (тем более что в настоящее время их сформулировано немало количество), отметим, что авторы в большинстве связывают такое предпринимательство с определенным положительным экологическим эффектом.

Наиболее емко, по нашему мнению, определение экологического предпринимательства приведено в работе А.В. Баркова и Я.С. Гришиной, которые определяют экологическое предпринимательство как экономическую деятельность, нацеленную на обеспечение экологической безопасности, рациональное использование природных ресурсов, охрану окружающей среды, прибыль от которой реинвестируется в разрешение социально-экологических проблем [6, с. 4–8].

Законодатель же не дает определения экологическому предпринимательству, не устанавливает и критерии отнесения лица к субъектам такого предпринимательства.

В качестве законодательного ориентира в определении экологического предпринимательства необходимо упомянуть Модельный закон об основах экологического предпринимательства [7]. Согласно ст. 3 указанного Закона экологическое предпринимательство включает в себя производственную, научно-исследовательскую и кредитно-финансовую деятельность по производству товаров, выполнению работ и оказанию услуг, которая имеет свое целевое назначение – сохранение и восстановление окружающей среды и охрану природных ресурсов. Данное определение может быть взято за основу разработки положений об экологическом предпринимательстве в национальном законодательстве России. Однако «...в России, несмотря на принятие в 2000 г. на Межпарламентской ассамблее государств – участников СНГ Модельного закона об основах экологического предпринимательства, данный вид предпринимательства до сих пор не легализован, что затрудняет его развитие» [6, с. 4–8].

В целях исследования обратимся к регулированию экологического предпринимательства в зарубежных странах как наиболее прогрессивных в этом направлении в настоящий момент и к тем моделям экологического предпринимательства, которые известны зарубежной практике.

Впервые вопросы экологического предпринимательства нашли отражение в работе, опубликованной в *Harvard Business Review* 1971 г. [8, с. 120–131]. В ней отмечается, что «...экологическое движение может предоставить возможности для появления новых выгодных рынков и расширения бизнеса, а не только угрозу для экономической деятельности» [2, с. 13–25].

В зарубежных странах развитие экологического предпринимательства началось с конца 70-х – начала 80-х гг. XX в. Оно стартовало в Соединенных Штатах Америки и в странах Европы. Итогом начала развития экологического предпринимательства стало создание Всемирной промышленной конференции по экологическому управлению.

В дальнейшем в рамках инициативы Международной торговой палаты в 1995 г. был создан Всемирный Совет бизнеса по устойчивому развитию. Он стал уделять внимание привлечению предпринимательства для решения экологических вопросов.

В настоящий момент общепризнанными лидерами по использованию природоохранных технологий и экспорту экологически ориентированных продуктов и технологий являются США и страны Западной Европы. Как отмечается, «...только на Германию приходится 43 % экологических патентов на продукцию и товары, пользующиеся спросом во всех странах. Объем продукции, производимой на экологическом рынке, по оценкам некоторых специалистов, оценивается от 600 млрд до 2 трлн долл., а темп роста составляет от 5,5 до 7,0 % в год» [9, с. 182].

Что касается конкретных моделей экологического предпринимательства, то они развиваются в различных странах с учетом сложившейся правовой системы и особенностей экономики. Так, в США одним из направлений функционирования экологического предпринимательства является использование чистых источников электроэнергии. По такому же пути

пошли и иные страны, в частности Норвегия, Швейцария, Испания, а также Канада и Новая Зеландия. Такая модель экологического предпринимательства будет развиваться, так как «...экономический потенциал ветроэнергетики будет увеличиваться в связи с подорожанием традиционного топлива и удешевлением оборудования для ветроэнергетических установок» [9, с. 186].

Отдельное направление развития экологического предпринимательства в США – производство экологически безопасных продуктов, в которых отсутствуют какие-либо химические удобрения или иные вредные добавки. Для потребителя ориентиром в определении экологически чистой продукции является специальная экологическая маркировка, требования к которой установлены федеральными законами.

Отдельная модель экологического предпринимательства связана с системой управления отходами. Она получила развитие в Канаде под названием: «расширенная ответственность производителя». Производитель или импортер товара принимает на себя ответственность за утилизацию произведенной или ввезенной продукции в конце ее жизненного цикла. Такое правило действует и в России, оно закреплено в Федеральном законе от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Примечательно, что в Канаде, как, впрочем, и в некоторых других странах, определена стратегия вторичного использования отходов, а не их захоронения, что является важным направлением развития и государства, и этого направления экологического предпринимательства.

В европейских странах экологическое предпринимательство представляет собой отдельный элемент экономики, который направлен не только на достижение положительного экологического эффекта, но и на получение прибыли. При этом в данной области устанавливаются определенные законодательные правила. Например, в Германии еще в 1991 г. было принято постановление правительства, в соответствии с которым граждане обязывались собирать использованную упаковку для ее дальнейшей переработки и повторного использования. Финансирование же этого процесса было возложено на производителей.

Как отмечается, правительство предложило производителям, расфасовщикам и распространителям упаковки создать вторую (дуальную) систему утилизации отходов в дополнение к существующей коммунальной системе [9, с. 187]. Каждый участник дуальной системы размещает на упаковке своей продукции специальный знак «Зеленая точка» (нем. Der Grüne Punkt), который означает, что производитель или импортер оплачивает переработку и утилизацию отходов использованной упаковки товаров. В России не настолько развита программа утилизации отходов, поэтому такой знак у нас в стране не имеет силы, а организации, ставящие его на упаковку своей продукции, зачастую вводят покупателя в заблуждение относительно экологической безопасности продукта.

Введение дуальной системы позволило вернуть «...в цехи производства и использования 47 млн тонн упаковочных отходов, что способствовало созданию значительного числа субъектов экологического бизнеса, занимающихся сбором, сортировкой, утилизацией отходов, а также росту производств, выпускающих продукцию из отходов упаковки» [9, с. 187]. В настоящее время в систему «Зеленой точки» входит уже более 30 стран.

Примечателен и опыт Японии в развитии моделей экологического предпринимательства. В Японии экологическое предпринимательство связано как с производством оборудования для уменьшения негативного влияния на окружающую среду, так и с производством экологически безопасной продукции. Пример экологического предпринимательства, широко развитого в Японии, – производство автомобилей с электрическим двигателем, производство различной экологосберегающей продукции, что, впрочем, сейчас характерно и для США, и для некоторых стран Европы.

В контексте материала статьи стоит отметить, что в последнее время некоторые работы в области предмета исследования касаются отдельных регионов России [10, с. 116–123],

рационального природопользования и ключевых вопросов перехода России к «зеленой экономике» [11, с. 113–120], размещения экологических инфраструктурных объектов [12, с. 77–88] и других аспектов, не менее важных с точки зрения обеспечения развития экологического предпринимательства с позиции различных отраслей науки.

Что касается моделей развития экологического предпринимательства в России, то ориентиром для разработки и регулирования экологического предпринимательства может выступать Модельный закон об основах экологического предпринимательства как основа для формирования полноценного национального законодательства в области как экологического предпринимательства, так и определения моделей его осуществления.

Заключение

Опираясь на определение экологического предпринимательства, данное в указанном Модельном законе, можно констатировать, что оно будет развиваться по таким видам деятельности, как производственная, научно-исследовательская, кредитно-финансовая, направленная на производство товаров, выполнение работ и оказание услуг и иметь целевым назначением обеспечение сохранения и восстановления окружающей среды и охрану природных ресурсов.

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского Фонда фундаментальных исследований (проект № 18-011-00792 А).

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (вместе с Планом мероприятий («дорожной картой») по реализации Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года) // СЗ РФ. 13.06.2016. № 24. Ст. 3549.
2. Ершова Т.В., Гаффорова Е.Б., Хамдамов Ж.Х. Теоретические предпосылки возникновения и развития концепции экологического предпринимательства // Современная конкуренция. 2016. Т. 10. № 4 (58). С. 13–25.
3. Злобин С.В. Правовое регулирование экологического предпринимательства в РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. С. 7–8.
4. Варенникова Е.В. Экологически ориентированное и экологическое предпринимательство как экономические категории // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. 2011. № 28. С. 71–77.
5. Федорова Т.М. Механизм управления развитием государственного экологического предпринимательства // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 2. С. 123.
6. Барков А.В., Гришина Я.С. Методологические основы конструирования российской модели правового обеспечения экологического предпринимательства // Гражданское право. 2018. № 4. С. 4–8.
7. Модельный закон об основах экологического предпринимательства (Принят в г. Санкт-Петербурге 13.06.2000 Постановлением № 15-6 на 15-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ) // Инф. бюл. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2000. № 25. С. 143–152.
8. Quinn J.V. Next Big Industry: Environmental Improvement // Harvard Business Review. 1971, September – October, P. 120–131.
9. Уразова Л.П. Зарубежный опыт развития экологического предпринимательства // Тр. Псковского политех. ин-та. 2008. № 11.2. С. 182–188.
10. Самсонов Н.Ю., Крюков Я.В., Яценко В.А., Толстов А.В. Редкоземельное сырье томтора: есть ли компромисс между экологией и социально-экономическими эффектами? // Инноватика и экспертиза. 2018. Вып. 1 (22). С. 116–123.
11. Питулько В.М., Илющенко Р.Р. Рациональное природопользование и ключевые вопросы перехода России к «зеленой экономике» // Инноватика и экспертиза. 2017. Вып. 3 (21). С. 113–120.

12. Колесников И.Ю., Морозов В.Н., Татаринов В.Н., Татаринова Т.А. Напряженно-деформированное энергетическое районирование геологической среды для размещения экологических инфраструктурных объектов // *Инноватика и экспертиза*. 2017. Вып. 2 (20). С. 77–78.

References

1. *Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 02.06.2016 No. 1083-r (red. ot 30.03.2018) «Ob utverzhdenii Strategii razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» (vmeste s Planom meroprijatij («dorozhnoj kartoj») po realizacii Strategii razvitija malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda)* [The decree of the RF Government dated 02.06.2016 No. 1083-R (edition of 30.03.2018) «On approval of Strategy of development of small and medium enterprises in the Russian Federation for the period till 2030» (together with the action Plan (road map) for implementation of the Strategy of development of small and medium enterprises in the Russian Federation for the period till 2030)] *RF. 13.06.2016* [Russian Federation. 13.06.2016]. P. 24. 3549.
2. Ershova T.V., Gafforova E.B., Khamdamov Zh.H. (2016) *Teoreticheskie predposylki vozniknovenija i razvitija koncepcii jekologicheskogo predprinimatel'stva* [Theoretical prerequisites for the emergence and development of the concept of environmental entrepreneurship] *Sovremennaja konkurencija* [Modern competition]. T. 10. No. 4 (58). P. 13–25.
3. Zlobin S.V. (2011) *Pravovoe regulirovanie jekologicheskogo predprinimatel'stva v RF: avtoref. dis. kand. jurid. nauk* [Legal regulation of ecological entrepreneurship in the Russian Federation: abstract of Doctorate at the faculty of law sciences]. Volgograd. P. 7–8.
4. Varennikova E.V. (2011) *Jekologicheski orientirovannoe i jekologicheskoe predprinimatel'stvo kak jekonomicheskie kategorii* [Ecologically oriented and ecological entrepreneurship as economic categories] *Upravlenie jekonomicheskimi sistemami: Jelektronnyj nauchnyj zhurnal* [Management of economic systems: Electronic scientific journal]. No. 28. P. 71–77.
5. Fedorova T.M. (2012) *Mehanizm upravlenija razvitiem gosudarstvennogo jekologicheskogo predprinimatel'stva. Social'no-jekonomicheskie javlenija i process* [Mechanism of management of development of the state ecological business. Socio-economic phenomena and processes]. No. 2. P. 123.
6. Barkov A.V., Grishina Ya.S. (2018) *Metodologicheskie osnovy konstruirovaniya rossijskoj modeli pravovogo obespechenija jekologicheskogo predprinimatel'stva* [Methodological bases of construction of the Russian model of legal support of ecological entrepreneurship] *Grazhdanskoe pravo* [Civil law]. No. 4. P. 4–8.
7. *Model'nyj zakon ob osnovah jekologicheskogo predprinimatel'stva (Prinjat v g. Sankt-Peter-burge 13.06.2000 Postanovleniem № 15-6 na 15-m plenarnom zasedanii Mezhpaparlamentskoj Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG)* [Model law on the basics of environmental entrepreneurship (Adopted in St. Petersburg 13.06.2000 Resolution No. 15-6 at the 15th plenary session of the Interparliamentary Assembly of CIS member States)] *Inf. bjul. Mezhpaparlamentskaja Assambleja gosudarstv – uchastnikov Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv* [Inf. bull. Interparliamentary Assembly of the Commonwealth of Independent States]. No. 25. P. 143–152.
8. Quinn J.B. (1971) The Next Big Industry: Environmental improvement. *Harvard Business Review*. September – October, P. 120–131.
9. Urazova L.P. (2008) *Zarubezhnyj- opyt razvitija jekologicheskogo predprinimatel'stva* [Foreign experience of development of ecological entrepreneurship] *Tr. Pskovskogo politeh. in-ta* [Inf. Pskov Polytechnic Institute]. No. 11.2. P. 182–188.
10. Samsonov N.Yu., Kryukov Ya.V., Yatsenko V.A., Tolstov A.V. (2018) *Redkozemel'noe syr'e tomora: est' li kompromiss mezhdju jekologiej i social'no-jekonomicheskimi jeffektami?* [Rare Earth raw materials of the reactor: is there a compromise between ecology and socio-economic effects?] *Innovatika i jekspertiza* [Innovation and expert examination]. Vol. 1 (22). P. 116–123.
11. Pitulko V.M., Ilyushenko R.R. (2017) *Racional'noe prirodopol'zovanie i kljuchevye voprosy perehoda Rossii k «zelenoj jekonomike»* [Rational nature management and key issues of Russia's transition to a «green economy»] *Innovatika i jekspertiza* [Innovatika and expert examination]. Vol. 3 (21). P. 113–120.
12. Kolesnikov I.Yu., Morozov V.N., Tatarinov V.N., Tatarinova T.A. (2017) *Naprijazhenno-deformirovannoe jenergeticheskoe rajonirovanie geologicheskoi sredy dlja razmeshhenija jekologicheskikh infrastruktturnyh ob'ektov* [Stress-strain energy zoning of geological environment to host the environmental infrastructure facilities] *Innovatika i jekspertiza* [Innovatika and expert examination]. Vol. 2 (20). P. 77–78.