

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В.И. Волков, И.В. Збарская

В России высокотехнологичные производства в силу исторических причин сосредоточены главным образом на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Эта отрасль экономики традиционно не только связана с интересами национальной безопасности, но и оказывает значительное влияние на развитие всей отечественной экономики.

Именно предприятия ОПК, производящие как вооружение и военную технику, так и гражданскую продукцию, являются в настоящее время наиболее конкурентоспособным сектором отечественной промышленности. При этом в большинстве случаев основу создаваемой конкурентоспособной продукции составляют инновационные технологии.

На долю предприятий ОПК сегодня приходится более 70 % научной продукции и более 50 % численности научных сотрудников. Свыше 45 % объемов производства сегодняшнего ОПК – это продукция гражданского назначения. От характера и направленности дальнейшей эволюции научно-производственных предприятий комплекса во многом будет зависеть, насколько нашей стране удастся обеспечить себе достойное место в мировом технологическом пространстве.

Как известно, ключевые проблемы оборононой промышленности унаследованы в основном из прошлого. Одна из них обусловлена несоответствием масштаба производственных мощностей объему портфеля заказов. Производство в ОПК, в том числе в рамках исполнения государственного оборонного заказа, хотя и увеличивается в последние годы, тем не менее, в сравнении с уровнем доперестроечного периода, значительно сократилось. Предприятия продолжают содержать имеющиеся у них излишние производственные мощности и тем самым несут дополнительную финансовую нагрузку. Это не может не сказываться на цене, качестве и конкурентоспособности конечной продукции.

Как быстрее войти в инновационную экономику? Этот вопрос является важнейшим для органов государственного управления и руководящего состава предприятий ОПК.

Начальным этапом инновационного процесса, как известно, является сфера исследований и разработок. США ежегодно направляют в нее около 300 млрд долл., Япония – более 120 млрд долл., расходы на эти цели в нашей стране лишь недавно приблизились к 20 млрд долл., т. е. к японскому уровню 25-летней давности.

Важную роль в инновационном развитии играет импорт технологий, что наглядно подтверждается также опытом передовых зарубежных стран. Хотя японские фирмы производят едва ли не все виды высокотехнологичных изделий, следует заметить, что их первые модели появились не в Японии, а за рубежом. Основой японских экономических успехов явилось именно активное использование зарубежных, главным образом, американских патентов, лицензий и ноу-хау.

В последнее время годовые затраты японских компаний на приобретение технологий за рубежом превышают 10 млрд долл. Еще большую активность проявляют компании США: объем американского импорта технологий вдвое больше японского. Вместе с тем в России закупки зарубежных технологий составляют около 1,5 млрд долл., а это означает, что мы стоим в стороне от главных магистралей мирового инновационного процесса, отечественная оборонная промышленность во многом работает сегодня, используя научно-исследовательские заделы советских времен. Отсюда следует, что вопрос активизации инновационной деятельности научкоемких предприятий в значительной степени относится к финансовой сфере.

Приоритет знаний в системе хозяйствования обуславливает необходимость ускоренного обновления капиталоемкого уникального оборудования для научных исследований и соответствующих производств. Ни для кого не секрет, что за годы проведения в России рыноч-

ных реформ производственные мощности отечественных высокотехнологичных предприятий устарели не только морально, но и физически, так как в течение 15 последних лет сколько-нибудь масштабные инвестиции в техническое перевооружение оборонных производств не осуществлялись.

В настоящее время доля производственного оборудования предприятий ОПК в возрасте до 10 лет не превышает 20 %, а собственных средств предприятий на обновление оборудования не хватает. Доля машин и оборудования с полным износом превышает 40 %. Оборонные производства по многим операциям уже не могут обеспечивать необходимую точность, качество и стабильность обработки, что увеличивает издержки за счет роста брака.

Между тем, практика передовых зарубежных стран свидетельствует, что для создания конкурентоспособной инновационной продукции необходима радикальная модернизация производственного аппарата промышленности. Он должен быть буквально насыщен высокопроизводительным, высокоточным и надежным оборудованием, средствами гибкой автоматизации, контрольно-диагностическими системами.

Проблем в оборонно-промышленном комплексе, кроме обозначенных выше, немало, но большинство из них прямо или косвенно связаны с ресурсным обеспечением. К числу важнейших ресурсов, необходимых для обеспечения полноценного функционирования ОПК и активно влияющих на инновационные процессы в оборонном комплексе, как уже отмечалось, относится финансовое обеспечение.

Следует констатировать, что благодаря притоку нефтедолларов и профициту бюджета государством в последнее время существенно улучшены параметры бюджетного финансирования ОПК.

В конце 2006 г. Президентом России утверждена новая Государственная программа вооружения на 2007–2015 гг., реализация которой должна не только удовлетворить потребности Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований в современных образцах вооружения и военной техники, но и дать импульс в развитии предприятиям отечественного ОПК в предстоящем десятилетии.

Очевидны положительные изменения в области финансирования гособоронзаказа, связанные с повышением качества расчетов и совершенствованием контрактной базы. По ряду вооружения и военной техники появилась практика заключения долгосрочных контрактов финансирования (до трех лет). Существенно вырос объем бюджетных средств, выделяемых на финансирование оборонного заказа. В последние два года его ежегодный рост составил около 30 %.

В IV квартале 2006 г. утверждена новая федеральная целевая программа развития ОПК, а также комплекс среднесрочных ФЦП, которые уже начали реализовываться. В частности, серьезные качественные изменения в сфере создания и обновления производственно-технологической базы «оборонки» связаны с ФЦП «Развитие ОПК на период до 2015 года», так как около 70 % средств от общего объема финансирования мероприятий этой программы направляется на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, а 30 % средств пойдет на развитие промышленных критических технологий.

В рамках начатой ФЦП «Национальная технологическая база» на период до 2011 г. будет продолжено создание базовых, критических и двойных технологий. Одновременно, как известно, крупные программы реализуются в космической сфере и авиационной промышленности. Правительством Российской Федерации принято решение о разработке аналогичных программ по радиоэлектронике и судостроению.

В настоящее время выполняется также ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы», основной проблемой которой является обеспечение развития науки и инноваций на основе постановки новых задач и использования механизмов реализации, более соответствующих современным требованиям перехода к инновационному пути развития экономики.

Следует отметить, что среднегодовые объемы финансирования предприятий ОПК по комплексу федеральных целевых программ на перспективу запланированы в объемах почти в 3 раза больших, чем в предшествующем периоде. Не может не вызывать положительных изменений в оборонном комплексе и успешная реализация экспортного потенциала ОПК. В настоящее время четко прослеживается положительная динамика не только наращивания объемов экспорта, но и расширения географии поставок, а также увеличения номенклатуры военной техники, поставляемой за рубеж.

Принятый комплекс решений по развитию отечественного ОПК важен. Они, безусловно, должны оказать позитивное влияние на развитие высокотехнологичных предприятий. Вместе с тем, следует признать, что рост объемов финансирования ОПК в последние годы пока в целом еще мало меняет финансово-экономическое состояние оборонных предприятий.

Ориентация на стратегию инновационно-технологического обновления, опережающего роста машиностроения и, прежде всего, высокотехнологичных предприятий ОПК требует поиска дополнительных инвестиционных ресурсов, принятия мер по развитию финансовой системы для привлечения в инновационную область внебюджетных источников финансирования: более широкого внедрения кредитной системы, использования финансового лизинга, развития страховых механизмов.

Внебюджетные средства, привлекаемые предприятиями ОПК на инвестиционной основе, являются способом увеличения инновационного и производственного потенциала предприятий, в том числе за счет покупки современного технологического оборудования, строительства производственных зданий, приобретения лицензий для выпуска высокотехнологичной продукции и т. д.

В качестве положительного примера использования механизмов кредитования и лизинга для повышения эффективности деятельности предприятий ОПК можно отметить сотрудничество со Сбербанком России таких предприятий, как ФГУП «РСК «МиГ», ОАО «Корпорация «Иркут», ОАО «Авиационная холдинговая компания «Сухой», ФГУП «ПО «Севмаш», ОАО «Балтийский завод», ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение», ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей» и др.

Сбербанк предлагает предприятиям широкий спектр кредитных услуг, в том числе кредиты на пополнение оборотных средств (включая выплату зарплаты, погашение текущей задолженности перед поставщиками оборудования, материалов и комплектующих изделий, бюджетом и внебюджетными фондами), финансирование коммерческих и производственных программ, кредитование инновационных проектов, инвестиционных мероприятий, связанных с проведением модернизации и переоборудования, организации новых производств, в том числе гражданской продукции, кредитование внешнеторговых операций, займы на цели финансирования затрат, связанных как с экспортными контрактами, так и с исполнением государственного оборонного заказа.

Необходимо подчеркнуть, что получение кредита в крупных банках – хорошая возможность повысить уровень финансовой дисциплины, модернизировать процесс сбора и анализа управленческой отчетности, получить профессиональную консультационную поддержку. В результате предприятие приобретает опыт квалифицированного управления денежными потоками.

Очевидно, что частный бизнес не может в достаточных объемах финансировать «оборонку», хотя есть примеры того, как отдельные частные банки расширяют сферу кредитования проектов, реализуемых на предприятиях ОПК. К числу банков, имеющих опыт работы с предприятиями ОПК, относится АКБ «Межрегиональный инвестиционный банк» (ЗАО АКБ «МИБ»), финансирующий судостроительные заводы. Так, в частности, на протяжении нескольких лет банк выступает главным инвестором и кредитором предприятий, входящих в ОАО «Концерн средне- и малотоннажного кораблестроения».

Участие банковского сектора в финансировании программ по обновлению и модернизации производственных мощностей позволяет предприятиям преодолеть возникающий при

этом дефицит денежных средств. Вместе с тем, повышенные риски при кредитовании инвестиционных проектов заставляют банки предъявлять соответствующие требования к предприятиям-заемщикам.

Проекты принимаются банками к финансированию, если они эффективны, присущие им риски для банка приемлемы, а предприятие – инициатор проекта остается состоятельным с финансовой точки зрения на протяжении всего срока кредитования. При реализации инвестиционных и инновационных проектов банк строит модель и определяет стоимость финансирования с учетом фазы реализуемого заемщиком проекта. Как правило, на стадии инвестиционной фазы банк предоставляет льготный период по погашению основного долга. По мере прохождения инвестиционной фазы, учитывая, что основные риски начального этапа уже закрыты, а проект вышел на проектную мощность, банк понижает процентную ставку по кредиту, высвобождает часть предоставленного залогового обеспечения.

Банковское кредитование для указанных целей значительно сдерживается тем, что сегодняшнее состояние предприятий ОПК (нестабильное финансовое положение, низкая степень капитализации, недостаточно высокий уровень привлекательности для инвесторов, отсутствие запаса финансовой прочности в связи с невысокой рентабельностью выполняемых контрактов и т. д.) не позволяет зачастую предприятиям соответствовать в полном объеме требованиям кредитных организаций.

Следует отметить, в большинстве случаев оборонные предприятия, к сожалению, кредитуются банками только для покрытия кассовых разрывов. Кредитование под задачи реконструкции и технического перевооружения в больших масштабах не применяется, поскольку существует проблема залогового обеспечения выданных кредитов. Активы же многих оборонных предприятий для банков не привлекательны.

Необходимость формирования залогового обеспечения – одна из наиболее болезненных проблем для заемщиков. Так, сумма финансируемого банком контракта часто превышает размер активов предприятия, что приводит к невозможности формирования заемщиком обеспечения по кредиту в полном объеме. У некоторых предприятий-заемщиков существуют законодательные ограничения по гражданско-правовому обороту принадлежащего им имущества. К этому следует добавить, что самые лучшие кредитные ставки сегодня – это 14–16 %, в то время как в Европе оборонные компании имеют возможность брать кредиты под 4–5 % годовых.

Действующая система финансирования гособоронзаказа не предусматривает включения в себестоимость продукции процентов по кредитам, привлеченным в банках. Ставка компенсируется за счет рентабельности исполняемого контракта, что значительно снижает прибыль предприятия и возможность его дальнейшего безубыточного развития.

Очевидно, что назрела настоятельная необходимость разработки моделей финансирования и соответствующей нормативной базы, позволяющих расширить использование предприятиями механизмов привлечения кредитных ресурсов российских банков, прежде всего, для технического перевооружения производственных мощностей при реализации конкурентоспособной инновационной продукции.

С этой целью предлагается задействовать такой финансовый инструмент государственной поддержки предприятий, реализующих инвестиционные проекты по выпуску высокотехнологичной продукции оборонного, гражданского и двойного назначения, как возмещение из федерального бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях. Разработка прозрачных и действенных механизмов компенсации предприятиям – заемщикам процентных расходов по привлеченным кредитам, а также возможное их субсидирование значительно облегчит доступ предприятий ОПК к банковским заемствованиям.

Наибольший интерес у частных банковских структур вызывают экспортные заказы предприятий, так как платежи государства не всегда приходят вовремя. В таком случае банки

осуществляют кредитование предприятий на цели исполнения экспортных контрактов под залог права (требования) по заключаемым контрактам без оформления дополнительного обеспечения в виде имущества и иных активов предприятия. Также может быть использован залог активов не на полную сумму обязательств по кредиту. Степень доступности для предприятий – заемщиков такого кредитного продукта определяется прозрачностью для банка поступлений выручки по экспортному контракту или по договору экспортера с поставщиком. Обязательным требованием является перевод в банк расчетов по исполняемому контракту в объеме, покрывающем совокупный объем обязательств по кредиту с учетом синхронизации сроков поступлений выручки и платежей по кредиту.

Перспективным для себя банки считают и кредитование лизинга. Использование лизинговых схем позволяет предприятиям экономить оборотные средства за счет небольшой доли первоначального платежа и растянутых во времени взносов. При этом основная экономия средств лизингополучателем образуется за счет отнесения лизинговых платежей в полном объеме на себестоимость. Оборудование, приобретаемое в лизинг, находится, как правило, на балансе лизингодателя, который платит налог на имущество. Использование коэффициента ускоренной амортизации дает возможность почти в три раза быстрее амортизировать объект лизинга, что приводит к соответствующему сокращению налоговых платежей и позволяет передать имущество лизингополучателю по окончании действия лизингового соглашения практически по нулевой стоимости.

Рынок данных услуг в России пока не велик, однако у него огромный потенциал. Так, по экспертным оценкам, количество заключенных лизинговых договоров в Москве за последние годы выросло более чем в три раза.

Очевидно, что стандарты кредитного анализа и принятия решений о финансировании предприятий ОПК такие же, как и при финансировании компаний других отраслей экономики. Однако при принятии подобных решений банки не могут не учитывать специфические особенности, присущие оборонному комплексу: длительность производственного цикла, научность, потребность в широкой производственной кооперации, зависимость от ограниченного круга потребителей, накопленные в ряде случаев долги предыдущих лет, износостойкость оборудования, ограничения на распоряжение имуществом и т. д.

Минимизация рисков осуществляется за счет структурирования сделок на основе детального анализа как текущего финансового состояния предприятия, так и перспективного бизнес-плана, контрактной базы предприятия, доходного источника погашения обязательства по кредиту.

Одним из ключевых этапов комплексной оценки кредитуемого банком проекта является анализ доходного источника погашения займа, в большинстве случаев – это поступающая выручка от государственного или экспортного заказа. С позиции банка на всех этапах реализации контракта существует риск неплатежа или переноса сроков платежа (например, из-за задержки расчетов, необходимости урегулирования проблем, связанных с повторными испытаниями или доработкой образцов ВВТ, претензий заказчика при окончательной приемке изделий). В таких случаях в связи с возможным увеличением процентной нагрузки у заемщика – исполнителя контракта анализируются иные источники его доходов.

При кредитовании экспортных контрактов банки оценивают возможный страновой риск, включающий анализ степени влияния на кредитуемый проект изменений законодательства и социальной обстановки в стране заказчика – потребителя оборонной продукции, ее положения на международном рынке.

Таким образом, при комплексной оценке проекта учитываются как данные, которые отражают нынешнее состояние дел и накопившиеся на предприятии-заемщике проблемы, так и способности предприятия выполнять производственную программу и обеспечивать погашение кредита с учетом его обязательств перед кредиторами и бюджетом в будущем. Как показывает практика, возникновение проблемных ситуаций у кредитных организаций связано с недостаточно тщательным анализом затратных и доходных частей технико-экономического

обоснования, недооценкой рисков недофинансирования, отсутствием синхронизации сроков погашения кредитов с поступлениями по контрактам.

Вопросы финансирования приобретают особое значение также в процессе создания и функционирования в ОПК интегрированных структур. Очевидно, что ключевую роль в положительной динамике их деятельности должен играть государственный оборонный заказ, однако не меньшая роль, особенно для решения проблем, связанных с созданием и производством гражданской продукции, отводится частному капиталу и банкам по следующим причинам.

Так, во-первых, многие крупные проекты далеко не всегда финансируются с помощью предоплаты. Очевидно, что предприятия, не обладающие достаточным объемом собственных средств, вынуждены будут брать кредиты. При этом, чтобы получить достаточно большую ссуду, предприятиям необходимо достигнуть определенного уровня рентабельности, что не всегда возможно в силу специфики их деятельности. В этом случае коммерческие банки как раз и могут покрыть возникающий временной разрыв, в том числе с помощью кредитования и факторинговых операций.

Во-вторых, имеет место проблема финансирования различных стадий производства и длительного производственного цикла: нередко сложности возникают на самых первых этапах работы, когда необходимо осуществлять научные разработки и почти невозможно прогнозировать предполагаемые расходы.

Следует также отметить, что сегодня для инвестирования крупномасштабных проектов предприятия ОПК нуждаются в финансировании, нередко выходящем за рамки одного банка. В этой ситуации банковские структуры должны подходить к финансированию оборонных проектов не с позиции конкурентного соперничества, а с позиции кооперационного сотрудничества на выгодных условиях для клиентов – предприятий «оборонки».

Настоящая публикация, разумеется, не исчерпывает тему. Тем не менее, резюмируя, отметим следующее:

1. В решении проблем инновационного развития предприятий ОПК важнейшее место занимают финансовые аспекты. Это связано с тем, что финансы являются несущей конструкцией всех элементов экономических отношений при создании как военной, так и гражданской продукции. Ограничение финансовых ресурсов, выделяемых на нужды обороны, привело к тому, что в ряде случаев предприятия ОПК уже не располагают нужными мощностями для создания продукции военного назначения, особенно наукоемкой и технически сложной. Естественно, это сказалось на инновационном, а следовательно, и на технологическом состоянии предприятий оборонной промышленности.

2. Сегодня в политике государства, вследствие благоприятной конъюнктуры цен на сырьевые ресурсы, в отношении оборонно-промышленного комплекса прослеживаются позитивные изменения. В конце 2006 г. Правительством России были намечены серьезные меры государственной финансовой поддержки предприятий оборонного комплекса. По существу, на повестке дня стоит вопрос о переходе от стратегии выживания к стратегии развития.

3. Отечественные банковские структуры должны выступать как один из источников обновления для предприятий ОПК, обеспечивая, таким образом, условия для создания продукции, успешно конкурирующей на внутреннем и внешнем рынках. Применяемые в настоящее время банковскими структурами технологии кредитования предприятий ОПК и инструменты минимизации возникающих при этом рисков позволяют поддерживать высокое качество кредитного портфеля предприятий оборонной отрасли.

4. Для расширения возможностей привлечения банковского сектора к кредитованию предприятий ОПК необходимо использование механизмов совместного участия и разделения рисков со стороны государства, направленных:

- на реализацию возможности государственного софинансирования инвестиционных проектов, связанных с модернизацией производственных мощностей;
- субсидирование процентных ставок по кредитам отечественных банковских структур, а

также затрат, связанных с использованием иных финансовых инструментов (в том числе лизинговых платежей);

– предоставление кредитным организациям госгарантий возврата кредитов, выданных банками для реализации проектов на венчурной основе.

5. Для улучшения финансово-экономического положения предприятий, повышения уровня их капитализации и инвестиционной привлекательности необходимо принятие комплекса мер, в том числе:

– снижение или полное освобождение от НДС расходов по закупке импортного технологического оборудования и таможенных пошлин на ввоз такого оборудования;

– стимулирование роста спроса на отечественную продукцию, производимую предприятиями ОПК, за счет реализации мер государственной поддержки предприятий-экспортеров;

– принятие законодательных и налоговых мер, направленных на поощрение инвестиций в высокотехнологичный комплекс (включая снижение налоговых выплат предприятия в течение инвестиционного периода модернизации производства).