

РАЗВИТИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА ПЛАНИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК

А.А. Гудкова, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. экон. наук, *gudkova@extech.ru*

В статье приведены основные количественные показатели, характеризующие уровень финансирования гражданской науки. Отражен опыт Великобритании по реформе управления финансами. Проанализированы основные подходы к реформированию бюджетного процесса в Российской Федерации. Акцентировано внимание на финансовом обеспечении реализации Государственной программы «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг.

Ключевые слова: ассигнования на гражданскую науку, реформирование бюджетного процесса, программно-целевой метод, государственная программа.

DEVELOPMENT OF PROGRAM-TARGET METHOD OF RESEARCH PLANNING

A.A. Gudkova, Head of Department, SRI FRCEC, Doctor of Economics, *gudkova@extech.ru*

The article presents the main quantitative indicators characterizing the level of civil science funding. The experience of the UK on the reform of financial management is reflected. The article shows the basic approaches to the reform of the budget process in the Russian Federation. The attention is focused on the financial support of the Federal Program «Development of Science and Technology» for 2013–2020.

Key words: allocations for civil science, reforming the budget process, program-target method, federal program.

Важнейшим фактором, определяющим состояние научного потенциала и, в конечном итоге, результативность научной и научно-технической деятельности, является финансовое обеспечение выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Политика государственной поддержки научных исследований, включая их финансирование из средств национальных бюджетов, осуществляется всеми странами, стремящимися к повышению своего социально-экономического и технологического уровня развития. Такая политика характерна и для Российской Федерации. Динамика выделяемых из федерального бюджета ассигнований на выполнение НИОКР отражает тенденцию их постоянного роста (табл. 1) [1].

Таблица 1

Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета

	Ед. изм.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.
Гражданская наука – всего	млрд руб.	132,70	219,05	313,90	355,92
Фундаментальные исследования	млрд руб.	54,77	83,20	91,68	86,69
Прикладные исследования	млрд руб.	77,93	135,86	222,21	269,30

Количественной мерой, косвенно отражающей отношение государства и общества к развитию науки, технологий и техники, служат объемы выделения и расходования денежных средств. Они могут характеризоваться различными финансовыми показателями. В их числе – показатель, отражающий долю ассигнований на гражданскую науку из средств федерального бюджета в расходах федерального бюджета (табл. 2) [1].

Данные табл. 2 свидетельствуют, что в 2007–2012 гг. в расходах федерального бюджета максимальное значение показателя доли ассигнований на гражданскую науку в целом составляло 2,87 % (2011 г.).

Таблица 2

Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета в расходах федерального бюджета и их доля в валовом внутреннем продукте

	Ед. изм.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	2012 г.
Ассигнования на гражданскую науку в расходах федерального бюджета – всего	%	2,22	2,27	2,87	2,76
Фундаментальные исследования в расходах федерального бюджета	%	0,91	0,86	0,84	0,67
Прикладные исследования в расходах федерального бюджета	%	1,30	1,41	2,03	2,09
Ассигнования на гражданскую науку в валовом внутреннем продукте	%	0,40	0,56	0,58	0,57
Фундаментальные исследования в валовом внутреннем продукте	%	0,16	0,21	0,17	0,14
Прикладные исследования в валовом внутреннем продукте	%	0,23	0,35	0,41	0,43

Рост общей величины этого показателя в 2007–2011 гг. сменился падением в 2012 г., при этом отмечался устойчивый рост расходов на прикладные исследования (с 1,30 % в 2007 г. до 2,09 % в 2012 г.).

Федеральный закон РФ от 01.07.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (ст. 15) закрепил множественность источников финансирования. Во внутренних затратах на исследования и разработки доля средств бюджетов остается преобладающей, составив в 2012 г. 66,0 % [1].

Поэтому ключевой задачей государственной финансовой политики в области исследований и разработок является получение наибольшей эффективности от вложения бюджетных средств в научные исследования. Начато реформирование финансирования науки в рамках общей реформы бюджетного процесса страны с целью получения конкретных результатов, необходимых для удовлетворения федеральных государственных нужд.

Реформирование бюджетного процесса, к которому в Российской Федерации приступили с начала 2000-х годов, основывалось на модели бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Этот подход широко использовался в развитых странах еще в 1990-е годы [2, 3, 4]. Он заключался в использовании метода исполнения бюджета в соответствии с утвержденным планом, ориентированным на ожидаемые и фактические результаты предоставления бюджетных услуг.

Так, в Великобритании реформа управления финансами, получившая название «инициатива движения вперед», включала проведение комплексного анализа государственных расходов, в ходе которого было рассмотрено распределение бюджетных ресурсов между стать-

ями расходов. Новый подход включал разработку следующих документов: Соглашения о бюджетных услугах и Соглашение о качестве услуг. Эти документы устанавливали цели и задачи каждого ведомства, целевые значения показателей качества и объема бюджетных услуг и ожидаемого эффекта от их предоставления.

Формирование бюджета основывалось на обсуждении конечных результатов, достигнутых при реализации Соглашения о бюджетных услугах.

Интересной представляется действующая в Великобритании система увязки приоритетов на национальном, региональном и муниципальном уровнях. Верхний уровень представлен пятилетним стратегическим планом развития территории. Среднесрочный уровень представлен двухлетним планом-графиком мероприятий по реализации стратегии (обновляется и уточняется по итогам каждого финансового года) и трехлетним финансовым планом (бюджет). Целевые ориентиры плана-графика и финансового плана конкретизируют долгосрочные цели, отраженные в стратегическом плане.

Опыт Великобритании показал, что применение БОР позволило определить подходы к решению следующих задач:

- распределение бюджетных ресурсов не по видам затрат, а по стратегическим целям;
- контроль над издержками на бюджетные услуги путем выбора наиболее экономичного способа их предоставления;
- сравнение расходных программ и выбор наиболее экономичных из них по результатам оценки эффективности и результативности расходов;
- сопоставление услуг с точки зрения их качества с подобными услугами в других странах, регионах и городах;
- повышение прозрачности и обоснованности бюджетных расходов;
- смещение акцента с внешнего контроля за целевым расходованием средств на повышение внутренней ответственности и внутреннего контроля за эффективностью расходов и др.

В Российской Федерации базовым документом в области управления финансами стала Концепция реформирования бюджетного процесса в РФ в 2004–2006 гг. (далее – Концепция), принятая в соответствии с постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» (далее – постановление № 249) [5].

Заложенная в Концепции система бюджетного планирования, ориентированная на результат, предусматривала:

1. Изменение системы организации бюджетного процесса, ее ориентирование на достижение общественно значимых результатов.
2. Управление бюджетными результатами, в рамках которых бюджет формируется, исходя из планируемых целей и результатов государственной политики.
3. Расширение сферы применения программно-целевых методов планирования в рамках бюджетных целевых программ (федеральных целевых и ведомственных целевых программ).
4. Ведение мониторинга результативности бюджетных расходов и качества управления бюджетными средствами.
5. Проведение внутреннего аудита бюджетных затрат и результатов деятельности администраторов бюджетных средств.
6. Учет объемов бюджетных ресурсов по методу начислений.
7. Изменение порядка разработки и рассмотрения проекта федерального бюджета на очередной год и перспективного финансового плана.

Изменение системы организации бюджетного процесса основывалось на следующих принципах:

- ориентация бюджетного процесса на выработку четких бюджетных приоритетов;
- привязка бюджетных расходов к функциям (услугам, видам деятельности) и программам субъектов бюджетного планирования;
- обоснование конечных целей осуществления бюджетных расходов.

Среди других принципов, которые предусматривались моделью бюджетного планирования, ориентированного на результат, можно отметить:

- формирование каждым субъектом бюджетного планирования собственного бюджета;
- укрупнение плановых позиций;
- выстраивание системы внутреннего контроля;
- расширение самостоятельности администраторов бюджетных средств (субъектов бюджетного планирования), включая подведомственные организации (в рамках принятых ограничений);
- установление горизонта планирования в три года;
- распределение бюджетных ресурсов между администраторами бюджетных средств с целью эффективной реализации бюджетных программ в соответствии со среднесрочными приоритетами и долгосрочными прогнозами социально-экономического развития.

Программа повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 г. (далее – Программа 2012 г.) [6], разработанная Минфином России, была ориентирована на достижение конечных общественно значимых и измеримых результатов, переход к программной структуре расходов бюджетов, широкое внедрение программно-целевых принципов организации деятельности органов власти, государственных заданий для учреждений.

Такой подход предусматривает прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их использования. Достижение этой взаимосвязи могло быть достигнуто за счет обеспечения долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы России. Ее основные принципы: консервативность экономических прогнозов, положенных в основу бюджетного планирования; сокращение бюджетного дефицита и государственного долга; ограниченное использование нестабильных (зависящих от внешних условий) доходов для финансирования «длящихся» расходов; предсказуемость налоговой политики; создание необходимых финансовых резервов и др.

Речь также шла о внедрении международных стандартов в сфере государственного (муниципального) финансового контроля.

Кроме того в Программе 2012 г. предусматривалось изменение подхода к составлению федерального бюджета. Базовый принцип заключался в том, что все расходы должны быть программными и целевыми, оформленными в виде больших бюджетных программ, за реализацию которых отвечают министерства-координаторы. Ведомства как субъекты бюджетного планирования получают средства под достижение конкретных целей.

Если ранее доля программных расходов составляла примерно 15 % расходной части бюджета, то результатом внедрения Программы 2012 г. должно было стать ее возрастание.

Основной инструмент повышения эффективности бюджетных расходов, с точки зрения Минфина России, – это долгосрочные целевые программы (ДЦП). Предполагалось, что именно ДЦП, осуществляемые в соответствии с планом (картой ДЦП), содержащим перечень целей, целевых индикаторов ДЦП, приоритетных направлений, задач и мероприятий с указанием сроков их выполнения, а также финансовых средств и их источников, должны заменить действующие федеральные целевые программы. В основу разработки и реализации ДЦП закладывались следующие принципы:

- формирование программ, исходя из четко определенных долгосрочных целей социально-экономического и технологического развития и индикаторов их достижения;
- установление для программ измеримых результатов, как правило, двух типов: конечных результатов, характеризующих удовлетворение потребностей внешних потребителей и непосредственных, характеризующих объемы и качество оказания государственных услуг, прогнозируемых при заданных внешних условиях;
- охват программами всех сфер деятельности органов исполнительной власти и, соответственно, большей части находящихся в их распоряжении бюджетных ассигнований, других материальных ресурсов, а также интеграция регулятивных и финансовых инструментов;

– планирование и использование бюджетных ассигнований на исполнение связанных с ДЦП ведомственных целевых программ, направленных на достижение непосредственных результатов деятельности соответствующего органа исполнительной власти;

– определение органа исполнительной власти, отвечающего за реализацию ДЦП (конечных результатов), и органов, реализующих входящие в ее состав ведомственные целевые программы (достижение непосредственных результатов);

– наделение органов исполнительной власти и их должностных лиц, осуществляющих управление долгосрочными и (или) ведомственными целевыми программами, полномочиями, необходимыми и достаточными для достижения целей программ в соответствии с принципами и требованиями проектного управления;

– проведение регулярной оценки эффективности реализации долгосрочных и ведомственных целевых программ с возможностью их корректировки или досрочного прекращения, а также установление ответственности должностных лиц в случае их неэффективной реализации.

В Программе 2012 г. отдельным блоком были намечены основные мероприятия, направленные на повышение эффективности бюджетных расходов на науку и инновационную деятельность. Они включали:

– вовлечение в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет бюджетных средств;

– создание механизма межведомственной координации НИОКР;

– учет рейтингов организаций (ученых), конкурсное распределение бюджетных средств между организациями;

– совершенствование программы фундаментальных исследований, повышение статуса и оптимизацию функций академий наук;

– совершенствование государственной системы учета, распоряжения и контроля за эффективным использованием прав Российской Федерации на результаты научно-технической деятельности, созданных за счет средств федерального бюджета;

– создание института независимой оценки деятельности научных организаций в соответствии с международной практикой.

В 2010 г. в Программу 2012 г. распоряжением Правительства РФ от 12.11.2010 г. № 1996-р [7] были внесены изменения. Эти изменения сводились к тому, что долгосрочные целевые программы формулировались как Государственные программы; были исключены предложения по мероприятиям, направленным на повышение эффективности бюджетных расходов на науку и инновационную деятельность и т. д.

Альтернативой документу, предложенному Минфином России, стали карты проектов по реализации «Основных направлений деятельности правительства» (ОНДП). Базой для разработки карт проектов стали положения «Концепции долгосрочного развития Российской Федерации до 2020 года», которая утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р [8].

Карты проектов, в отличие от ДЦП, предложенных Минфином России, ближе к формату федеральных целевых программ.

Для более широкого применения методов среднесрочного бюджетного планирования, ориентированного на результат, субъекты бюджетного планирования (в лице органов исполнительной власти) представляли в Правительственную комиссию по повышению результативности бюджетных расходов и Минфин России проекты докладов о результатах и основных направлениях своей деятельности (далее – ДРОНД).

Положение о ДРОНД утверждено постановлением № 249 с последующими изменениями, внесенными постановлением Правительства РФ от 23.12.2004 г. № 838 [6]. Это положение действовало до 1 января 2013 г.

Из анализа Положения о ДРОНД следует, что оно носит временный характер, однако иных по содержанию методических рекомендаций по составлению докладов в последующем разработано не было.

Практика составления ДРОНД предшествующих лет выявила ряд недостатков, препятствующих объективной оценке деятельности субъектов бюджетного планирования в лице федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ). Речь, в частности, идет об отсутствии достаточного набора ключевых измеримых показателей эффективности и результативности деятельности ФОИВ по основным направлениям их деятельности в соответствии со стратегическими целями государства.

Весьма показательным, что и в настоящее время Министерство образования и науки РФ формирует проектировки расходов не по всей науке, а только по подведомственным организациям (выполняющих исследования и разработки в рамках государственных заданий). Представляется более целесообразным, чтобы Минобрнауки России формировало объемы и перечень научно-технической продукции для государственных нужд в масштабе всего научно-технического комплекса страны.

Направления совершенствования федеральными органами исполнительной власти процесса программно-целевого планирования были определены в постановлении Правительства РФ от 06.04.2011 г. № 252 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ по вопросам совершенствования процесса программно-целевого планирования в федеральных органах власти» [10].

В основе управления бюджетными ресурсами заложен программно-целевой метод планирования, который в настоящее время рассматривается в качестве важного инфраструктурного элемента государственной финансовой политики. Формирование бюджета направлено на обеспечение взаимосвязи между общественно значимыми конечными результатами и бюджетными ресурсами на основе финансирования программной и непрограммной деятельности ФОИВ.

Этот метод планирования предполагает формирование специального организационно-процедурного механизма, когда финансовые ресурсы направляются не в отдельные научные институты, а в исследовательские программы. При реализации программно-целевого планирования решается комплекс социально-экономических и организационных задач: поддержка актуальных направлений научных исследований, подготовка кадров, стимулирование малого инвестиционного бизнеса в выполнении программ, привлечение бизнеса к реализации результатов НИОКР.

Переход к программному формату бюджета стал важным результатом современного этапа совершенствования управления финансами. В Бюджетном послании Президента РФ о бюджетной политике в 2013–2015 гг. [11], Указе Президента РФ от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» [12] поставлены задачи по последовательному внедрению в деятельность органов исполнительной власти программно-целевых методов управления и переходу к программному бюджету на основе государственных программ.

Правовую основу для разработки и реализации государственных программ, а также утверждения программного бюджета составляет Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием бюджетного процесса» [13]. На 2014 г. и плановый период 2015 и 2016 гг. бюджеты ФОИВ составляется в программной форме.

Инструментом среднесрочного планирования являются государственные программы (ГП), представляющие собой увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления мероприятия исследовательского, научно-технического и иных видов деятельности, обеспечивающих эффективное решение конкретных задач в области научно-технического и инновационного развития государства.

Принципы формирования ГП определены в Методических указаниях по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации (далее – Методические указания ГП РФ) (приказ Минэкономразвития от 26.12.2012 г. № 817) [14], в их числе:

– формирование ГП на основе долгосрочных целей социально-экономического развития и индикаторов их достижения и учета положений стратегических документов, утвержденных Президентом РФ или Правительством РФ, и отдельных решений Президента РФ или Правительства РФ;

– интеграция государственных регулятивных и финансовых мер для достижения целей ГП;

– наличие у ответственного исполнителя, соисполнителей и участников реализации ГП полномочий и ресурсов, необходимых и достаточных для достижения целей ГП;

– проведение регулярной оценки результативности и эффективности реализации ГП (в том числе внешней экспертизы с привлечением независимых экспертов), оценки их вклада в решение вопросов модернизации и инновационного развития экономики с возможностью их корректировки или досрочного прекращения.

Методические указания ГП РФ также включают механизм обоснования дополнительных бюджетных ассигнований для достижения целей ГП, которые призваны консолидировать субсидии бюджетам субъектов РФ в рамках ключевых направлений государственной политики в сферах совместного ведения (с установлением условий и критериев эффективности их реализации) посредством механизма распределения дотаций.

Учитывая предшествующий положительный опыт реализации федеральных целевых программ (ФЦП), Методическими указаниями ГП РФ предусматривается формирование ГП с включением в их состав ФЦП.

До последних лет именно ФЦП являлись основным объектом государственной финансовой политики. Они использовались как инструменты реализации приоритетных задач государства и одновременно как форма бюджетного и внебюджетного финансирования науки. Только за период 2010–2011 гг. реализовывалось около 50 ФЦП. Анализ их результатов привел к выводу, что финансирование на основе целевых программ является более прогрессивным, чем базовое финансирование и поэтому увеличение доли бюджета на их финансирование способствовало более эффективному расходованию бюджетных средств.

Министерство образования и науки РФ является основным исполнителем и координатором Государственной программы «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 гг. (далее – ГП «Развитие науки и технологий») [15]. На ее реализацию Министерству образования и науки РФ предусматривалось выделение ассигнований из федерального бюджета на 2013 г. в сумме 54 715,3 млн руб., на 2014 г. – 24 005,0 млн руб., на 2015 г. – 31 740,7 млн руб.

Уменьшение финансирования ГП «Развитие науки и технологий» в 2014 г. по сравнению с 2013 г. более чем в два раза связано с тем, что реализация отдельных разделов программы и подпрограмм ограничивалась 2013 годом. В число таких ФЦП вошли «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы» (финансирование которой в 2013 г. составляло 19 907,8 млн руб.), «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 годы (с объемом финансирования в 16 854,6 млн руб.), «Мировой океан» (11,7 млн руб.).

Что касается отдельных подпрограмм ГП «Развитие науки и технологий», то:

– начиная с 2014 г. для Минобрнауки России не предусмотрены средства из бюджета на реализацию мероприятий подпрограммы «Фундаментальные научные исследования»;

– расходы бюджета на выполнение работ по подпрограмме «Институциональное развитие научно-исследовательского сектора» были запланированы на 2013 г. в размере 9170,0 млн руб., на 2004 г. больше на 49,4 % по сравнению с предыдущим годом (13 696,5 млн руб.) и на 2015 г. – больше на 67,2 % по сравнению с 2014 г. (22 895,3 млн руб.);

– стабильным предполагается ежегодное финансирование подпрограммы «Международное сотрудничество в сфере науки» в размере 6037,1 млн руб., 6533,7 млн руб. и 6065,3 млн руб. в 2013–2015 гг. соответственно;

– на финансирование подпрограммы «Обеспечение реализации Государственной программы» предусмотрено 2577,9 млн руб., 2774,9 млн руб. и 2780,1 млн руб. по годам соответственно.

Следует отметить, что в 2007–2013 гг. более трети ассигнований, выделяемых на исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники, приходилось на НИОКР, которые выполнялись в рамках федеральных целевых программ. Из них более 90 % составили расходы на ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям науки и техники» на 2007–2013 гг.

Для эффективной реализации ГП необходимо соблюдение следующих условий:

– учитывать возможные неблагоприятные тенденции развития экономики и социальной сферы;

– обеспечивать скоординированное использование финансовых и материальных ресурсов различной ведомственной, отраслевой и региональной принадлежности.

Отмечая необходимость координации между различными уровнями исполнительной власти, следует отметить, что Конституцией РФ определена, аналогично государственному устройству, трехуровневая бюджетная система. Эффективность бюджетной системы может быть достигнута только в случае создания институциональных стимулов длительного действия не только для федеральных, но и для региональных и муниципальных органов власти по рациональному использованию финансовых средств, предназначенных для финансирования научно-технических проектов, выполняемых в рамках целевых программ и подпрограмм.

Заключение

Развитие программно-целевого метода планирования исследований и разработок основывается на ориентации на разработку четких приоритетов, реализуемых в рамках государственных программ. Эффективность их реализации предполагает скоординированное использование финансовых и материальных ресурсов различной ведомственной, отраслевой и региональной принадлежности. И здесь важным направлением политики по повышению эффективности бюджетных расходов на науку является усиление роли института независимой экспертизы.

Использование внешней экспертизы должно стать одним из элементов контроля результативности и эффективности реализации проектов, выполняемых в рамках государственных программ, оценки их вклада в решение вопросов модернизации и инновационного развития экономики с возможностью их корректировки.

Список литературы

1. Наука России в цифрах: 2014. Available at: <http://www/extech.csr.ru>.
2. Обзор международного опыта внедрения бюджетирования, ориентированного на результат [Электронный ресурс]. Available at: <http://www.rostu-comp.ru/content/view/143/>.
3. Изотенков А.А., Смольская Е.М. Бюджетирование, ориентированное на результат: зарубежный опыт и возможность применения в России. Available at: <http://www.rane-brf.ru>.
4. Жилина Е.А. Международный опыт бюджетирования, ориентированного на результат, как механизм повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг. Available at: <http://www.ego.uara.ru/ru/ru-ru/issue/2012/03/02>.
5. Постановление Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249 «О мерах по повышению результативности бюджетных расходов» // Российская газета. 2004. 1 июня.
6. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.2010 г. № 1101-р. Об утверждении программы Правительства РФ по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года и плана мероприятий по ее реализации в 2010 году». Министерство финансов РФ. Available at: <http://www.minfin.ru>.

7. Распоряжение Правительства РФ от 12.11.2010 г. № 1996-р «Изменения, которые вносятся в план мероприятий по реализации в 2010 году Программы Правительства Российской Федерации по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года». Available at: <http://www.rg.ru/2010/11/24/effektivnost-site-dok.html>.

8. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601.

9. Постановление Правительства РФ от 23.12.2004 г. № 838 «О внесении изменений в положение о докладах о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования». Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88770.

10. Постановление Правительства РФ от 06.04.2011 г. № 252 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам совершенствования процесса программно-целевого планирования в федеральных органах власти». Available at: <http://www.rg.ru/2011/04/12/effektivnost-site-dok.html>.

11. Бюджетное послание Президента РФ о бюджетной политике в 2013–2015 гг. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/15786>.

12. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике». Available at: <http://www.rg.ru/2011/04/12/dok.html>.

13. Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» // Российская газета. 14 мая 2013.

14. Приказ Минэкономразвития от 26.12.2012 г. № 817 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации» // Российская газета. 22 февраля 2013 г.

15. Распоряжение Правительства РФ от 20.12.2012 г. № 2433-р «Об утверждении государственной программы “Развитие науки и технологий” на 2013–2020 годы». Available at: <http://минобрнауки.рф/документы/2966>.

References

1. *Nauka Rossii v tsifrakh: 2014* [Russian Science in figures: 2014]. Available at: <http://www.extech.csr.ru>.
2. *Obzor mezhdunarodnogo opyta vnedreniya byudzhetrovaniya, orientirovannogo na rezul'tat (Elektronnyy resurs)* [Review of international experience in the implementation of the budgeting focused on result (WEB Resource)]. Available at: <http://www.rostu-comp.ru/content/view/143/>.
3. Izotenko A., Smolskaya E. *Byudzhetrovanie, orientirovannoe na rezul'tat: zarubezhnyy opyt i vozmozhnost' primeneniya v Rossii* [Results oriented Budgeting: foreign experience and the ability to use in Russia]. Available at: <http://www.rane-brf.ru>.
4. Zhilina E. *Mezhdunarodnyy opyt byudzhetrovaniya, orientirovannogo na rezul'tat, kak mekhanizm povysheniya kachestva predostavleniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh uslug* [International experience in results-oriented budgeting, as a mechanism to improve the quality of public and municipal services]. Available at: <http://www.ego.uapa.ru/ru/ru-ru/issue/2012/03/02>.
5. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.05.2004 g. № 249 «O merakh po povysheniyu rezul'tativnosti byudzhetykh raskhodov»* [Government Decree of 22.05.2004 № 249 «On measures to improve the effectiveness of budget expenditures»]. *Rossiyskaya gazeta*. 2004. 1 iyunya [Rossiyskaya Gazeta]. 2004. June 1.
6. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 30.06.2010 g. № 1101-r. «Ob utverzhdenii programmy Pravitel'stva RF po povysheniyu effektivnosti byudzhetykh raskhodov na period do 2012 goda i plana meropriyatiy po ee realizatsii v 2010 godu»* [Instruction of the Government of the Russian Federation dated 30.06.2010 № 1101-p. «On approval of the program of the Government of the Russian Federation to improve the efficiency of budget expenditures for the period until 2012 and the action plan for its implementation in 2010»]. *Ministerstvo finansov RF* [Ministry of Finance]. Available at: <http://www.minfin.ru>.
7. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 12.11.2010 g. № 1996-r «Izmeneniya, kotorye vnosyatsya v plan meropriyatiy po realizatsii v 2010 godu Programmy Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii po povysheniyu effektivnosti*

byudzhetnykh raskhodov na period do 2012 goda» [Instruction of the Government of the Russian Federation from 12.11.2010 № 1996-р «Changes that are made to the plan on implementation of the 2010 Program of the Government of the Russian Federation to improve the efficiency of budget expenditures for the period up to 2012»]. Available at: <http://www.rg.ru/2010/11/24/effektivnost-site-dok.html>.

8. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17.11.2008 g. №1662-r (red. ot 08.08.2009 g.) «O Kontseptsii dolgo-srochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda*» [Instruction of the Government of the Russian Federation from 17.11.2008 № 1662-р (as amended on 08.08.2009) «On the Concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020»]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601.

9. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.12.2004 g. № 838 «O vnesenii izmeneniy v polozhenie o dokladakh o rezul'tatakh i osnovnykh napravleniyakh deyatelnosti sub"ektov byudzhetnogo planirovaniya*» [Government Decree of 23.12.2004 № 838 «On Amendments to the Regulations on the reports on the results and main activities of the subjects of budget planning»]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88770.

10. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 06.04.2011 g. № 252 «O vnesenii izmeneniy i priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii po voprosam sovershenstvovaniya protsessa programmno-tselevogo planirovaniya v federal'nykh organakh vlasti*» [Government Decree of 06.04.2011 № 252 «On Amendments and Repeal Certain Acts of the Russian Federation Government on improving the targeted program planning in the federal government»]. Available at: <http://www.rg.ru/2011/04/12/effektivnost-site-dok.html>.

11. *Byudzhethnoe poslanie Prezidenta RF o byudzhethnoy politike v 2013–2015 gg.* [The budgetary message of the Russian President about the budgetary policy in 2013–2015]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/15786>.

12. *Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2012 № 596 «O dolgosrochnoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy politike*» [Presidential Decree of 07.05.2012 № 596 «On the long-term national economic policy»]. Available at: <http://www.rg.ru/2011/04/12/dok.html>.

13. *Federal'nyy zakon ot 07.05.2013 g. № 104-FZ «O vnesenii izmeneniy v Byudzhethnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossiyskoy Federatsii v svyazi s sovershenstvovaniem byudzhethnogo protsessa*» [Federal Law of 07.05.2013, № 104-FZ «On Amendments to the Budget Code of the Russian Federation and Certain Legislative Acts of the Russian Federation in connection with the improvement of the budgetary process»]. *Rossiyskaya gazeta*. 2013. 14 maya [Rossiyskaya Gazeta]. 2013. May, 14.

14. *Prikaz Minekonomrazvitiya ot 26.12.2012 g. № 817 «Ob utverzhdenii Metodicheskikh ukazaniy po razrabotke i realizatsii gosudarstvennykh programm Rossiyskoy Federatsii*» [Order of Ministry of Economic Development of 26.12.2012, № 817 «On approval of the Guidelines for the development and implementation of government programs of the Russian Federation»]. *Rossiyskaya gazeta*. 2013 g. 22 fevr. [Rossiyskaya Gazeta]. 2013. Feb 22].

15. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 20.12.2012 g. № 2433-r «Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy «Razvitie nauki i tekhnologii» na 2013–2020 gg.* [Instruction of the Government of the Russian Federation of 20.12.2012 № 2433-р «On approval of the state program «Development of Science and Technology» for 2013–2020]. Available at: <http://минобрнауки.рф/документы/2966>.