

DOI 10.35264/1996-2274-2022-1-42-54

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В.С. Усков, ст. науч. сотр., ФГБУН «Вологодский научный центр» РАН,
канд. экон. наук, v-uskov@mail.ru

Рецензент: Т.А. Яркова

Особенность современного мирового хозяйственного развития – построение ведущими странами инновационной экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Согласно экспертным оценкам в последние годы подавляющая часть прироста валового внутреннего продукта (до 90 %) в развитых странах получена за счет новой наукоемкой продукции, являющейся конечным результатом коммерциализации НИОКР.

Для России переход от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития также выступает основной целью государственной политики в области науки и технологий, необходимой предпосылкой модернизации экономики и, в конечном счете, обеспечения конкурентоспособности отечественного производства.

Очевидно, что в условиях существующей экономической конкуренции будут выигрывать те страны, которые обеспечат наиболее благоприятные условия для создания, распространения и реализации новых научно-технических идей. Достижение этого невозможно без опоры на научно-технический потенциал и развития инновационной деятельности, поэтому их эффективное использование становится необходимой предпосылкой развития территории в средне- и долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный процесс, инновационная политика, проблемы развития.

ON THE DEVELOPMENT OF INNOVATION ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

V.S. Uskov, Senior Researcher, Federal State Budgetary Institution of Science «Vologda Research Centre of the Russian Academy of Sciences», Doctor of Economics, v-uskov@mail.ru

The peculiarity of modern world economic development is the construction by leading countries of an innovative economy based mainly on the generation, dissemination and use of knowledge. According to expert estimates, in recent years, the vast majority of the increase in gross domestic product (up to 90%) in developed countries has been obtained due to new high-tech products, which are the final result of commercialization of R&D.

For Russia, the transition from export-raw materials to an innovative type of development is also the main goal of state policy in the field of science and technology, a necessary prerequisite for the modernization of the economy and, ultimately, ensuring the competitiveness of domestic production.

It is obvious that in the conditions of the existing economic competition, those countries that will provide the most favorable conditions for the creation, dissemination and implementation of new scientific and technical ideas will win. Achieving this is impossible without relying on scientific and technical potential and the development of innovative activities, therefore their effective use becomes a necessary prerequisite for the development of the territory in the medium and long term.

Keywords: innovation, innovation activity, innovation process, innovation policy, development problems.

Одни из самых важных целей экономической стратегии нашей страны – установление устойчивого роста экономики и выход на стабильный уровень инвестиционной привлекательности, о чем упоминают в своих работах многие отечественные авторы, сравнивая инвестиционную политику государства с комплексом целенаправленных мероприятий «...по созданию благоприятных условий для всех субъектов хозяйствования с целью оживления инвестиционной деятельности, подъема экономики, повышения эффективности производства и решения социальных проблем» [1].

Важнейшее условие развития России, обеспечения повышения эффективности и конкурентоспособности национального производства – активизация инновационной деятельности, «переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития» [2]. В связи с этим требует осмысления содержание обозначенной в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года инновационной социально-ориентированной модели.

С одной стороны, реализуется инновационная политика, с другой – привычная пониманию социально-экономическая, включающая блок политик разной направленности: бюджетной, налоговой, технической, конкурентной и антикоррупционной, внешнеэкономической, региональной и других. В документе рассматривается не простое дополнение социально-экономической политики новым направлением – инновационной политикой, а создание основного источника социально-экономического развития за счет доминирования на рынках инновационной модели поведения бизнеса, широкого внедрения «в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий» для формирования «благоприятного инвестиционного климата, включая создание условий и стимулов для инновационной деятельности, а также благоприятных условий для использования инноваций во всех видах деятельности» [2].

Ключевое понятие рассматриваемой модели – «инновационная деятельность», пронизывающая все сферы экономики и социального развития общества: промышленного производства, экспорта высокотехнологичных товаров и услуг, научных исследований и опытно-конструкторских разработок, патентов, новых продуктов и технологий, развития человеческого капитала (за счет роста доли населения, охваченной образованием; роста количества вузов, входящих в 200 ведущих университетов мира; стандартизации образовательных программ всех уровней образования; роста доли обучающихся и др.).

Несмотря на то что Стратегия инновационного развития была принята на период до 2020 г., актуальности она не потеряла, – напротив, на ее основе разработано и продолжает разрабатываться множество государственных, региональных и отраслевых программ инновационного, научно-технологического, информационного, цифрового развития.

Инновационная деятельность, развиваемая на основе таких программ, рассматривается во взаимосвязи со следующими понятиями: инновационный процесс, инновационная активность, инновации разных видов.

Взаимосвязь данных понятий, характеризующих инновационную деятельность, схематично проиллюстрирована на рис. 1.

Проанализировав и обобщив точки зрения на понятия инновации и инновационного процесса, автор выделил наиболее распространенные из них, касающиеся понятий:

– инновации внедрения «новых продуктов, процессов или других аспектов деятельности предприятия, которые приводят к увеличению стоимости (как более высокой добавленной стоимости для предприятия, так и получению выгоды для потребителей или других предприятий)» [3];

– инновационного процесса как процесса «создания, внедрения, распространения и потребления (использования) нововведений (инноваций)», включающего три стадии: 1 – «научных исследований и разработок (фундаментальные исследования, прикладные исследования, опытно-конструкторские разработки)»; 2 – «введения в хозяйственный оборот (подготовки и освоения производства, выпуска и анализ малой серии)»; 3 – «коммерциализации (завершенного цикла)» [4].

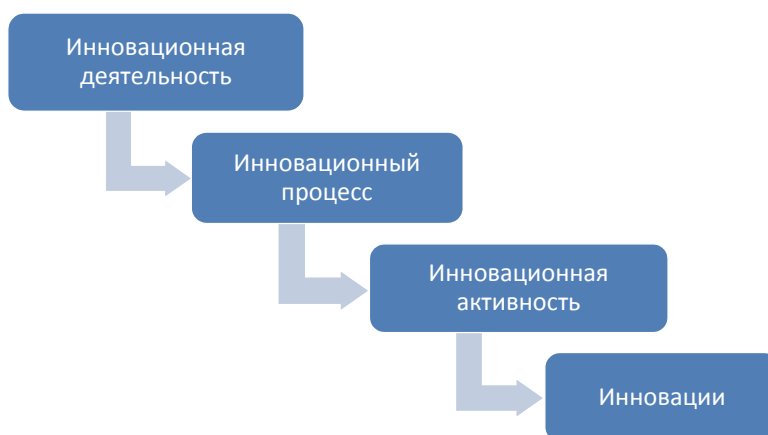


Рис. 1. Взаимосвязь основных категорий, характеризующих инновационную деятельность

Важный этап – коммерциализация, представляющая собой «процесс создания или превращения изобретения в коммерчески жизнеспособный продукт, услугу или процесс» [3]. В экономической литературе в процессе коммерциализации выделяют разные этапы:

- 1) рождение идеи, или открытие;
- 2) «выращивание (деятельность – прикладные исследования; результат – изобретения, чертежи, планы);
- 3) демонстрация (деятельность – конструкторские разработки, проверка осуществимости; результат – прототипы, бета-версии);
- 4) продвижение (деятельность – подготовка и освоение производства, выпуск и анализ малой серии; результат – продажа малой серии);
- 5) стабильность (деятельность – корректировка и выход на полную мощность; результат – серийный выпуск продукции, возникновение инновации)» [3, 5].

Последовательное прохождение инновации по этапам или стадиям определяется как «жизненный цикл инновации, т. е. период времени, который начинается с момента появления нововведения на рынке и заканчивается в момент его полного ухода с рынка, в течение которого инновация проходит последовательные этапы – рост, зрелость, насыщение, спад и уход. При этом инновационная деятельность включает в себя все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие шаги, которые фактически ведут или должны привести к внедрению инноваций» [3].

Приведенные выдержки из научной литературы свидетельствуют о том, что между основными категориями инновационной деятельности существует тесная взаимосвязь, а влияние инноваций на устойчивое экономическое развитие не вызывает сомнения у большей части ученого мира. Однако формирования нового инновационного типа экономики, при кото-

ром прирост ВВП обеспечивался бы в основном за счет активизации инновационной деятельности, выпуска и реализации наукоемкой продукции, использования в производстве новых инновационных технологий, до настоящего времени не произошло. Доля инновационной продукции и услуг в их общем объеме не достигает даже 10%. Поэтому среди основных направлений развития инновационной деятельности в документах стратегического характера выделяются следующие:

- необходимость организационного стимулирования крупных государственных предприятий и компаний, функционирующих в сфере естественных монополий, привлечения их к формированию и реализации программ инновационного развития;
- предоставление предприятиям грантов на конкурсной основе по приоритетным направлениям их инновационной деятельности;
- поддержка внутрифирменной науки, в том числе за счет обеспечения доступа предприятий к уникальному исследовательскому оборудованию, услугам по испытанию и сертификации принципиально новой продукции;
- совершенствование инструментов налогового стимулирования инновационной деятельности предприятий;
- усиление инновационной направленности деятельности специализированных банков и финансовых институтов развития;
- совершенствование системы поддержки экспорта высокотехнологичной продукции (услуг) и др.

Под воздействием санкционной политики Запада, кризисных явлений из-за пандемии и падения цен на нефть существенно изменилась ситуация с привлечением средств под реализацию инновационных проектов, резко сократились объемы инвестиций в производство от основных инвесторов – крупных российских компаний, банков и российских экспортеров.

Введение санкций существенным образом ограничило доступ компаний к иностранным кредитным ресурсам. Правительство приняло целый ряд документов, направленных, в том числе, на импортозамещение, что, в свою очередь, обеспечило спрос на новые производства с локализацией в России. Ожидается, что в первую очередь это коснулось нефтегазодобывающей отрасли, которая практически утратила доступ к иностранным технологиям и оборудованию. Такая же ситуация характерна и для ряда других отраслей, в том числе оборонно-промышленного и агропромышленного комплексов, перерабатывающей и пищевой промышленности. Для инвесторов этих отраслей в условиях санкций открываются новые рынки сбыта, и емкость этих рынков достаточно велика.

Формирование конкурентоспособной национальной инновационной системы играет важную роль при переходе экономики государства на инновационный тип развития.

Для того чтобы инновационная активность исполняла роль фактора экономического роста, она должна быть обеспечена:

- актуальной научно-исследовательской, опытно-конструкторской, инженерной и производственной инфраструктурой;
- пулом работников, которые имеют опыт внедрения соответствующих разработок;
- последними научно-техническими разработками;
- организационным капиталом (здесь – современные организационные структуры, стратегии и методы управления в условиях быстро меняющейся внутренней и внешней среды).

«Инновационная активность, по мнению С.А. Ильиной, проявляется через инновационные процессы – целенаправленную деятельность по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынок продуктовых, технологических и организационно-управленческих новшеств» [3].

Существуют три формы инновационного процесса с позиции взаимодействия с внешней средой, которые можно обобщить в табл. 1.

Таблица 1

Характеристика форм инновационного процесса по критерию взаимодействия с внешней средой

Форма инновационного процесса	Взаимодействие с внешней средой	Характеристика
Натуральная	Отсутствует	Предусматривает создание и использование инновации внутри той организации, в которой оно создано
Товарная	Ограниченное	Инновация принимает товарную форму и выступает предметом купли-продажи
Расширенная	Открытое	Формирование новых производителей нововведений на основе интеграции, кооперация и конкуренция между производителями инновации

Наиболее перспективна, на взгляд автора, расширенная форма инновационного процесса, поскольку она обеспечивает «непрерывное воспроизводство инновационного процесса, поступательное развитие инновационной деятельности и синергетический эффект от кооперации между компаниями» [3]. На взгляд автора, при рассмотрении расширенной формы инновационного процесса целесообразно выделить элементы, которые могут осуществляться последовательно, параллельно или интегрально. В общем виде они представлены на рис. 2.

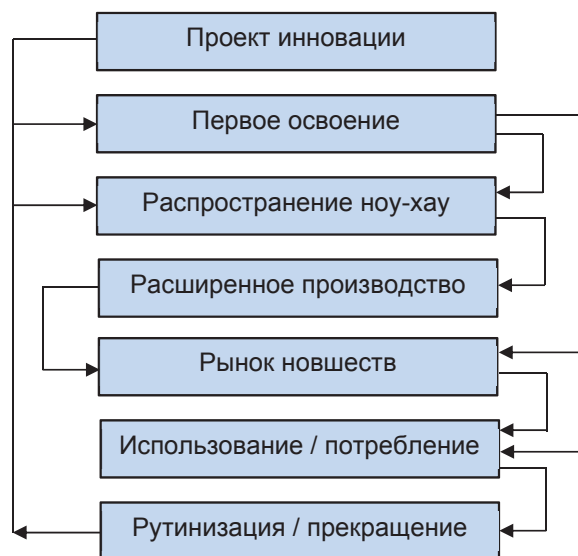


Рис. 2. Элементы инновационного процесса

Общий подход определяется жизненным циклом инновации, т. е. инновационный процесс начинается с проектирования инновации, ее первоначального освоения, затем осуществляются производство, коммерциализация, и со временем наступает прекращение инновации.

Осваивая инновации, предприятия несут существенные затраты, риски, ожидая получить в будущем новые конкурентные преимущества либо открыть для себя новые рынки и источники дополнительных доходов.

В зависимости от возможностей предприятия выбирают разные организационные модели инновационной деятельности:

- осуществление работ по договорам со специализированными участниками (организации системы образования и науки, стартапы);

- создание внутренних подразделений, которые наделяются полномочиями в сфере разработки и реализации инновационной политики.

Эффективность инновационной деятельности повышается с применением набора стимулирующих инструментов: налоговых льгот, субсидирования процентных ставок, прямого субсидирования и участия в грантовой деятельности, международного сотрудничества, стимулирования спроса в рамках государственного заказа и т. п.

Факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность предприятий, систематизированы и представлены на рис. 3.

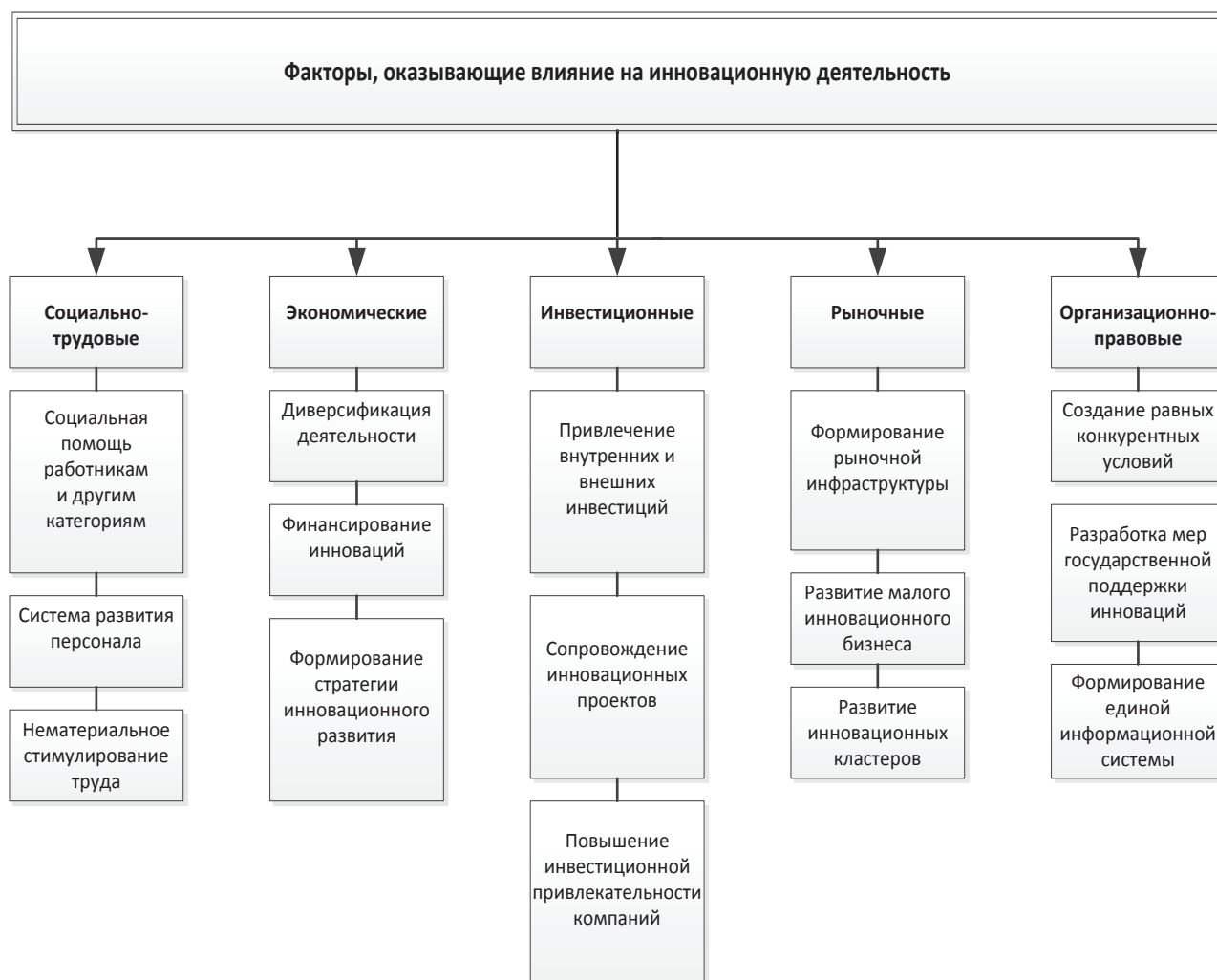


Рис. 3. Факторы инновационной деятельности предприятий

В экономической литературе часто можно встретить различные виды факторов инновационной деятельности, выделяемые авторами с учетом отраслевой специфики предприятий. Как пример применительно к инновационной деятельности промышленных предприятий выделяются факторы, отраженные на рис. 4.

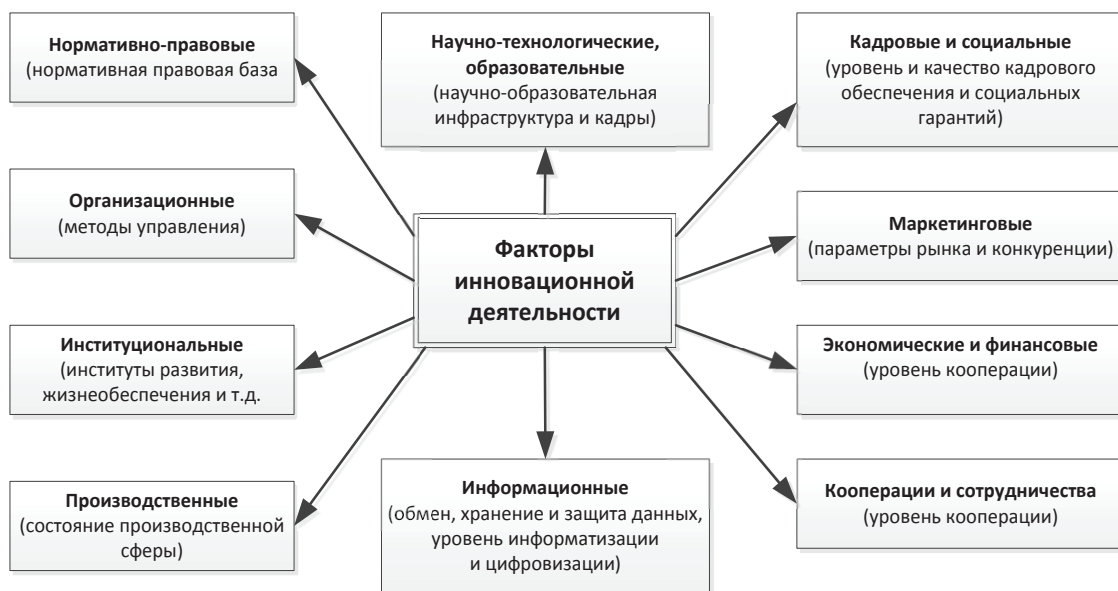


Рис. 4. Виды факторов инновационной деятельности промышленных предприятий

Подходов к классификации инновационной деятельности предприятий в исследованиях отечественных авторов также много. Классическое деление факторов на внешние и внутренние присутствует во всех работах. Как правило, внешними факторами называют: уровень конкуренции, спрос и предложение, инновационную политику и стабильность инновационного климата. Учитывая воздействие внешних факторов на инновационную активность промышленности как ключевой отрасли экономики и отдельных ее предприятий, новая модель привлечения инвестиций для реализации инновационных проектов требует поиска дополнительных источников средств и создания новых инструментов, обеспечивающих их приток.

К внутренним факторам развития инновационной деятельности предприятия относят: трудовые ресурсы, новые технологии, финансовые результаты деятельности предприятия, размер организации, отраслевую принадлежность, ресурсы, формирующие систему внутренних экономических отношений, и методы взаимодействия с факторами внешней среды.

Основными индикаторами оценки инновационной деятельности являются статистические показатели:

- «удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем количестве организаций»;
- «удельный вес инновационных товаров, работ и услуг в объеме отгруженной продукции (выполненных работ, оказанных услуг)» [6].

Показатели инновационной активности России и отдельных зарубежных стран отражены в табл. 2.

Таблица 2

Показатели инновационной активности России и отдельных зарубежных стран

Наименование показателей	Россия	Австрия	Германия	Финляндия	Франция
Удельный вес организаций промышленности, осуществляющих технологические инновации	9,3	59,9	65,8	48,6	45,5
Удельный вес работников, выполняющих исследования и разработки в инновационно-активных организациях промышленности	2,5	3,4	4,9	4,7	5,4
Удельный вес продукции организаций промышленности, осуществлявших технологические инновации, в общем объеме отгруженной продукции	41,3	87,5	87,9	87,4	78,4
Удельный вес продукции организаций промышленности, осуществлявших технологические инновации, в общем объеме экспорта продукции	48,5	93,2	94,3	92,3	86,3
Удельный вес новой промышленной продукции в общем объеме продукции, в том числе: – новой продукции для рынка; – новой продукции для организации, но не для рынка	0,5 1,9	8,4 23,1	7,1 40,3	27,2 31,1	9,5 17,5
Интенсивность затрат на технологические инновации	2,8	3,2	5,3	4,0	3,9

Источник: составлено на основе данных Росстата.

Данные таблицы свидетельствуют о следующем:

– значение показателя «удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации» в России значительно отстает от его аналогичных значений в других странах и составляет всего лишь 9,3 %, тогда как в Германии – 65,8 %, Австрии – 59,9 %. Интенсивность затрат на технологические инновации также находится на низком уровне – почти в 2 раза ниже, чем в Германии;

– показатель «удельный вес работников, выполняющих исследования и разработки в инновационно-активных организациях промышленности» в России составляет 2,5 %, т.е. в 1,96 раза ниже по сравнению с Германией, где этот показатель равен 4,9 %;

– показатель «удельный вес продукции организаций промышленности, осуществлявших технологические инновации, в общем объеме отгруженной продукции» по России, равный 41,3 %, также примерно в 2 раза ниже, чем в Германии (87,9 %), Австрии (87,5 %) и Франции (78,4 %);

– показатель «удельный вес продукции организаций промышленности, осуществлявших технологические инновации, в общем объеме экспорта продукции» в России равен 48,5 %, т.е. также почти в 2 раза ниже показателей других стран;

– показатели «удельный вес новой промышленной продукции в общем объеме продукции, в том числе новой продукции для рынка и новой для организации, но не новой для рынка» свидетельствуют о недостатках в развитии системы коммерциализации инноваций,

продвижения их от производителя к конечному потребителю, в развитии инновационной инфраструктуры; в обучении и повышении квалификации кадров;

– показатель «интенсивность затрат на технологические инновации» в России равен 2,8% – отстает от аналогичного показателя других стран.

Приведенные данные по странам в динамике последних лет могут несколько изменить картину развития российской инновационной экономики, однако основная масса причин или факторов, ее обуславливающих, в целом остается неизменной. Безусловно, для проведения более глубокого анализа факторов, определяющих развитие инновационной деятельности и индикаторов, характеризующих ее уровень, необходима развитая система информации не только на федеральном, но и на региональном уровне. В такой системе информации должны отражаться результаты всех направлений работы, реализуемых мер государства и его субъектов по развитию инновационной деятельности.

Заметим, что множество созданных в стране частных, государственных организаций и общественных структур, деятельность которых – создание, сохранение, распространение и развитие новых знаний, технологий, продуктов и услуг, позволяет говорить об образовании национальной инновационной системы (НИС).

В последние годы в стране реализован ряд важных мер в рамках инновационной политики по улучшению бизнес-среды, стимулированию компаний к инновациям, развитию различных инструментов поддержки технологической модернизации. Специалисты отмечают, что при наличии отдельных улучшений в регионах России сохраняются фрагментарность и неустойчивость общего прогресса в инновационной сфере целого ряда отраслей и предприятий [7, 8]. Отдельно следует отметить государственные предприятия и корпорации, предприятия с государственным участием, которые формируют основной спрос на рынке новых технологий и разработок. В то же время исторически доказана инертность в этом плане крупных государственных предприятий.

Еще в 2010 г. Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям были приняты основные положения о порядке мониторинга, разработки и реализации программ инновационного развития (ПИР) акционерных обществ с государственным участием, рекомендации по их разработке, был утвержден перечень таких компаний.

Перечень предприятий, реализующих ПИР, утвержденный Советом при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24.06.2016, включал 56 государственных корпораций, акционерных обществ и ФГУП, на которое приходилось более 60% ВВП России.

Качество ПИР промышленных предприятий и возможность их реализации до настоящего времени подвергаются критике экспертного сообщества. Среди проблем отмечаются неразвитость налогового стимулирования инноваций в России по сравнению с развитыми странами. «Российские компании тратят на инновации значительно меньше средств, чем их зарубежные конкуренты в соответствующих секторах. В рейтинге тысячи крупнейших компаний мира, осуществляющих исследования и разработки, Россия представлена только тремя компаниями – открытым акционерным обществом «Газпром» (108-е место по абсолютному объему затрат на исследования и разработки, доля затрат на исследования и разработки в выручке – 0,6%), открытым акционерным обществом «АВТОВАЗ» (758-е место, 0,8%) и открытым акционерным обществом «СИТРОНИКС» (868-е место, 2,6%). Доля расходов на исследования и разработки в бюджетах компаний-лидеров в мировой автомобильной индустрии более чем в 6 раз выше, чем у российского автопроизводителя», – отмечалось в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [9].

Ослабляют стимулирование отечественной инновационной деятельности: недостаточность средств для инвестирования в инновационные проекты госкомпаний; несоблюдение сроков подготовки методических материалов по разработке, оценке и мониторингу ПИР федераль-

ными органами исполнительной власти, частое их изменение; возможность самим компаниям (без привлечения экспертов ФОИВ) оценивать собственную разработку и реализацию ПИР. Причина такого положения дел – снижение уровня внимания к программам инновационного развития со стороны высших органов государственной власти и отсутствие у госкомпаний мотивации для инновационного развития, поскольку они не работают на конкурентных рынках.

Квазирыночное экономическое устройство (по разным оценкам, доля государства в экономике России колеблется от 60,0 до 75,5) – пожалуй, самая главная проблема развития инноваций в России. В аналитическом вестнике по материалам к XIX Петербургскому международному экономическому форуму отмечено, что энергетический комплекс как наиболее конкурентоспособный «обеспечивает спрос на инновации, научные разработки и высокотехнологичное производство» [10], что позволяет предприятиям этого комплекса развивать инфраструктуру, формировать новые высокооплачиваемые рабочие места. Несмотря на обозначенные возможности, энергетический комплекс проигрывает в части инновационной активности и реализации инноваций ИТ-компаниям (таким, как Яндекс, МайлГрупп) и крупным банкам.

Осознавая значимость государственных компаний энергетической и других отраслей, было бы неправомерным не подчеркнуть особую роль малого и среднего предпринимательства (МСП) в обеспечении инновационного развития экономики страны. На долю индивидуальных изобретателей и предпринимателей приходится непропорционально большая доля важнейших научно-технических открытий. Крупные, давно присутствующие на рынке фирмы выпускают товары, в основе которых лежат эти открытия, и улучшают их посредством инкрементальных усовершенствований. Совместная деятельность крупных и малых фирм – одно из условий экономического роста [11].

Исследования состояния развития МСП показывают, что доля малого и среднего бизнеса в российской экономике сокращается. Росстат публикует информацию о доле МСП в экономике страны с 2017 г. Если в 2017 г. она составила 22 % ВВП, то в 2018 г. опустилась на 1,8 п.п. (до 20,2 %). Объем ВВП в 2018 г. в текущих основных ценах оценивается в 93,6 трлн руб., т. е. на долю малого и среднего бизнеса приходится около 19 трлн руб. [12].

К причинам, тормозящим развитие малого бизнеса, эксперты по-прежнему относят:

- падение потребительского спроса в экономике из-за стагнации реальных доходов населения;
- недостаточность информирования о государственной поддержке сектора МСП на всех уровнях;
- повышение ставки НДС с 18 до 20 %.

По итогам III квартала 2019 г. индекс деловой активности малых и средних предприятий (RSBI) снизился до 50,9 пункта, что свидетельствует о фактической остановке роста деловой активности в секторе. RSBI оценивает настроения бизнеса в трех отраслях: торговле, производстве и сфере услуг. Наибольший пессимизм продемонстрировало производство: индекс в этой сфере упал с 53,9 до 49,4 пункта.

По данным Федеральной налоговой службы России, налоговая нагрузка типового предприятия малого бизнеса (на упрощенной системе налогообложения) составляет в 2019 г. лишь 2,2–3,0 % (от стоимости реализованной продукции) в зависимости от выбора налогооблагаемой базы [13]. Между тем среди основных направлений совершенствования российского законодательства планировалось сохранение действующих налоговых льгот и преференций в отношении инновационно-активных предприятий [9]. В настоящее время государственная поддержка МСП сосредоточена по-прежнему на трех основных направлениях: упрощение доступа к государственным закупкам и закупкам крупных компаний, в том числе с государственным участием; субсидирование процентных ставок по кредитам; образовательно-информационное обслуживание. По основному действующему инструменту

поддержки МСП – льготному кредитованию под фактическую ставку 6,5% – поручение Президента РФ выполнено не было, а сам инструмент не создан, констатировала Счетная палата в отчете о реализации Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство» [14].

В период пандемии, в первой половине 2020 г., меры государственной поддержки реального сектора экономики, включая малый и средний бизнес, получили новое развитие, что вселяет надежду на улучшения в сегменте малого и среднего предпринимательства в ближайшей перспективе, создает новые возможности для инновационных стартапов и других форм организации инновационной деятельности, обеспечивая им выход на глобальный рынок инноваций.

Анализ представленных данных говорит о наличии несоответствия между текущим уровнем показателей инновационной активности предприятий промышленности и тем уровнем, который необходим для опережающего экономического развития страны.

Для инновационной экономики лидерства должны быть характерны следующие показатели: от 5 до 10% занимаемой доли на высокотехнологичных рынках к 2020 г. не менее чем по 5–7 позициям; увеличение доли инновационного сектора в валовом продукте страны с 12 до 20%; рост более чем в 5 раз доли инновационной продукции в общем объеме выпускаемой промышленной продукции; увеличение в 5 раз количества инновационно-активных предприятий.

За последние годы правительственные структуры России значительно активизировались в плане формирования стратегических ориентиров инновационного развития. Разработан целый ряд программных документов в виде концепций и стратегий долгосрочного социально-экономического и технологического развития.

Как следует из программных разработок, а также по мнению многих экспертов, направления инновационного развития будут формироваться во взаимосвязи с мировой технологической траекторией и в рамках передового технологического уклада.

Для России переход от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития также выступает основной целью государственной политики в области развития науки и технологий, необходимой предпосылкой модернизации экономики и, в конечном счете, обеспечения конкурентоспособности отечественного производства. Поэтому именно развитие науки и инновационной сферы, инвестиции в интеллектуальный капитал становятся важными составляющими достижения устойчивого экономического роста страны.

Особый вес приобретают высокотехнологичные отрасли и новейшие типы производства, которые базируются на знаниях как основном производственном ресурсе. Поэтому государство должно стимулировать широкое внедрение новых информационных технологий в стране.

Вопрос стратегических инновационных направлений пока еще остается открытым, требующим дополнительных теоретических и прикладных исследований. Дальнейшим этапом исследования станет разработка эффективных механизмов финансовой, информационной, организационной и другой поддержки научно-технической и инновационной деятельности на государственном уровне. Результатом научно-технической политики государства должна стать модернизация индустрии в направлении обеспечения конкурентоспособности страны в ближайшее время, а также создание и развитие отраслей «экономики знаний», которые обеспечат постоянный экономический рост.

Статья подготовлена в рамках государственного задания № FMGZ-2022-0002 «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».

Список литературы

1. Рассохина Т.В. Менеджмент туристских дестинаций: учебник / Российская международная академия туризма. М.: Советский спорт, 2014. 248 с.
2. О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/77672286/paragraph/1:0> (дата обращения: 08.06.2022).
3. Ильина С.А. Сущность и согласование основных категорий инновационного менеджмента // Наукоедение: интернет-журнал. 2016. Т. 8. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soglasovanie-osnovnyh-kategoriy-innovatsionnogo-menedzhmenta/viewe> (дата обращения: 08.06.2022).
4. Ильина С.А. Совершенствование организационно-экономического механизма коммерциализации инноваций на малых и средних предприятиях: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М.: Финансовый ун-т при Правительстве РФ, 2016. 241 с.
5. Антонец В.А. и др. Инновационный бизнес: формирование моделей коммерциализации перспективных разработок: учеб. пособие / под ред. К.А. Хомкина. М.: Дело, 2009. 320 с.
6. Мотова М.А. Потенциал инновационного развития отраслей российской экономики // Россия: тенденции и перспективы развития: ежегодник. Вып. 12 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; отв. ред. В.И. Герасимов. М., 2017. Ч. 3. С. 366–372.
7. Гулин К.А., Мазилев Е.А., Кузьмин И.В. и др. Научно-технологический потенциал территорий и его сравнительная оценка // Проблемы развития территории. 2017. № 1. С. 7–26.
8. Усков В.С. Проблемы инновационного развития экономики регионов России // Вестник Владимирского гос. ун-та им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Сер.: Экономические науки. 2018. № 4 (18). С. 170–183.
9. О Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/77672286/paragraph/1:0> (дата обращения: 08.06.2022).
10. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–13.
11. Баумоль У. Микротеория инновационного предпринимательства / пер. с англ. Ю. Каптуревского; под ред. Т. Дробышевой. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 432 с.
12. Старостина Ю. Росстат зафиксировал снижение доли малого бизнеса в экономике. URL: <https://www.rbc.ru/economics/28/01/2020/5e2eda219a79473c798d369> (дата обращения: 08.06.2022).
13. Финансовые отчеты АО «РВК» Государственного фонда фондов. URL: https://www.rvc.ru/about/docs/annual_reports (дата обращения: 08.06.2022).
14. Отчет о промежуточных результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: <http://audit.gov.ru/upload/iblock/200/2005dbf690b7a5b8d37e3f94ff84ad82.pdf> (дата обращения: 08.06.2022).

References

1. Rassokhina T.V. (2014) *Menedzhment turistskikh destinatsiy: uchebnik* [Management of tourist destinations: textbook] *Rossiyskaya mezhdunarodnaya akademiya turizma. Sovetskiy sport* [Russian International Academy of Tourism. Soviet Sport]. Moscow. 248 p.
2. *O Strategii innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 g.: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 No. 2227-r.* [On the Strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020: Decree of the Government of the Russian Federation dated 08.12.2011 No. 2227-R]. Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/77672286/paragraph/1:0> (date of access: 08.06.2022).
3. Ilyina S.A. (2016) *Sushchnost' i soglasovanie osnovnykh kategoriy innovatsionnogo menedzhmenta* [The essence and coordination of the main categories of innovation management] *Naukovedenie: internet-zhurnal* [Naukovedenie. Online journal]. Vol. 8. No. 5. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-soglasovanie-osnovnyh-kategoriy-innovatsionnogo-menedzhmenta/view> (date of access: 08.06.2022).

4. Ilyina S.A. (2016) *Sovershenstvovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma kommersializatsii innovatsiy na malyykh i srednikh predpriyatiyakh* [Improvement of the organizational and economic mechanism of commercialization of innovations in small and medium-sized enterprises] *Dis. kand. ekon. nauk. Finansovyya un-t pri Pravitel'stve RF* [Thesis Doctor of Economics. Financial University under the Government RF]. Moscow. P. 241.

5. Antonets V.A. et al. (2009) *Innovatsionnyy biznes: formirovanie modeley kommersializatsii perspektivnykh razrabotok* [Delo Innovative business: formation of models of commercialization of promising developments studies] *Ucheb. posobie. Pod red. K.A. Khomkina* [Manual. Edited by K.A. Khomkin] *Delo* [Delo]. Moscow. P. 320.

6. Motova M.A. (2017) *Potentsial innovatsionnogo razvitiya otrasley rossiyskoy ekonomiki* [The potential of innovative development of branches of the Russian economy] *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya: ezhegodnik. RAN. INION. Otd. nauch. sotrudnichestva. Otv. red. V.I. Gerasimov* [Russia: Trends and prospects of development: yearbook. [RAS. INION. Scientific department. cooperation. Ed. V.I. Gerasimov]. Part 3. Issue 12. Moscow. P. 366–372.

7. Gulina K.A., Mazilov E.A., Kuzmin I.V., et al. (2017) *Nauchno-tekhnologicheskyy potentsial territoriy i ego sravnitel'naya otsenka* [Scientific and technological potential of territories and its comparative assessment] *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory development]. No. 1. P. 7–26.

8. Uskov V.S. (2018) *Problemy innovatsionnogo razvitiya ekonomiki regionov Rossii* [Issues of innovative development of the economy of the regions of Russia] *Vestnik Vladimirskogo gos. un-ta im. Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovykh. Ser.: Ekonomicheskie nauki* [Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov. Series Economic Sciences]. No. 4 (18). P. 170–183.

9. *O Strategii innovatsionnogo razvitiya RF na period do 2020 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 08.12.2011 No. 2227-r.* [On the Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the period up to 2020. Decree of the Government of the Russian Federation dated 08.12.2011 No. 2227-R]. Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/77672286/paragraph/1:0> (date of access: 08.06.2022).

10. Abalkin L.I. (1994) *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie* [Economic security of Russia: threats and their reflection] *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics]. No. 12. P. 4–13.

11. Baumol U. (2013) *Mikroteoriya innovatsionnogo predprinimatel'stva* [Microtheory of innovative entrepreneurship] *Per. s angl. Yu. Kapturevskogo, pod red. T. Drobyshevskoy* [Translated from English by Yu. Kapturevsky. Edited by T. Drobyshevskaya] *Izd-vo Instituta Gaydara* [Publishing House of the Gaidar Institute]. Moscow. P. 432.

12. Starostina Yu. *Rosstat zafiksiroval snizhenie doli malogo biznesa v ekonomike* [Rosstat recorded a decrease in the share of small businesses in the economy]. Available at: <https://www.rbc.ru/economics/28/01/2020/5e2eda219a79473c798d369> (date of access: 08.06.2022).

13. *Finansovye otchety AO «RVK» Gosudarstvennogo fonda fondov* [Financial reports of JSC «RVC» of the State Fund of Funds]. Available at: https://www.rvc.ru/about/docs/annual_reports (date of access: 08.06.2022).

14. *Otchet o promezhutochnykh rezul'tatakh ekspertno-analiticheskogo meropriyatiya «Monitoring realizatsii natsional'nogo proekta «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noy predprinimatel'skoy initsiativy»* [Report on the interim results of the expert-analytical event «Monitoring the implementation of the national project «Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative»]. Available at: <http://audit.gov.ru/upload/iblock/200/2005dbf690b7a5b8d37e3f94ff84ad82.pdf> (date of access: 08.06.2022).