

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА В ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММАХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ, УЧАСТВОВАВШИХ В ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В 2016 И 2021 ГОДАХ

В.Д. Горбачев, студ. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *bazil.dee001@gmail.com*

В.В. Цуканова, нач. отд. ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, *vikts@extech.ru*

Рецензент: А.Б. Логунов, дир. центра ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, канд. воен. наук, *logunov@extech.ru*

В статье представлены результаты анализа программ парламентских партий в Российской Федерации в электоральных циклах 2016 и 2021 гг. Программы изучаются на предмет экологической повестки, ее объема, основных приоритетов и направлений. Приведено сравнение экологических блоков программ партий по отношению к программам партий-конкурентов и программ этих же партий в другом электоральном цикле с целью выявить изменения повестки, проведена оценка возможности корреляции между изменениями в программах партий и распределением голосов избирателей.

Ключевые слова: экологическая повестка, политическая программа, парламентские партии, экология, экологический блок, Государственная Дума, выборы.

ENVIRONMENTAL AGENDA IN THE ELECTION PROGRAMS OF POLITICAL PARTIES THAT PARTICIPATED IN THE ELECTIONS TO THE STATE DUMA IN 2016 AND 2021

V.D. Gorbachev, Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, *bazil.dee001@gmail.com*

V.V. Tsukanova, Head of the Department, SRI FRCEC, *vikts@extech.ru*

The article presents the results of the analysis of the programs of parliamentary parties in the Russian Federation in the electoral cycles of 2016 and 2021. The programs are studied for the environmental agenda, its scope, main priorities and directions. The comparison of the ecological blocks of the parties' programs in relation to the programs of the competing parties and the programs of the same parties in another electoral cycle is given in order to identify changes in the agenda, an assessment of the possibility of correlation between changes in the programs of the parties and the distribution of votes is carried out.

Keywords: environmental agenda, political program, parliamentary parties, ecology, environmental bloc, State Duma, elections.

Введение

Экология становится очень популярной темой, и все больше информации в социальных сетях встречается именно по данной проблеме. О важности экологии можно услышать практически отовсюду, начиная от активистов, заканчивая политиками и предпринимателями, первые из которых всерьез рассматривают отказ от углеводородов, а вторые в ближайшей перспективе нацелены на перевод бизнеса на «зеленые» рельсы. Это подталкивает к вполне разумному вопросу: «Какую роль играет экология в российской политике сегодня?».

Приходится признать, что эта проблема на данный момент не является проработанной, особенно если речь идет об экологической повестке в предвыборных программах политиче-

ских партий. Существует литература, посвященная экологии в политике. Например, в издании «Политическая экология: монография» за авторством Якуцени С.П. рассматриваются история появления экологии в политике, ее основы, понятийный аппарат и прочие теоретические аспекты, которые, однако, мало пригодны для детального разбора тезисов, связанных с экологией, в политических программах российских парламентских партий. При этом опыт зарубежных стран, а значит, и работы, посвященные экологическим тезисам в программах и повестках (например, в партиях европейских стран), имеют весьма небольшую ценность в рамках этой работы [6, 7, 8, 10].

Экология как наука устанавливает критерии ответственного отношения государства к окружающей среде и цели в области энергоэффективности.

Помимо государства, акторами экологической деятельности являются негосударственные и надгосударственные организации, влияние которых растет с середины прошлого века. У них также есть свои принципы, правила и обязательства в области охраны окружающей среды. Различные организации, связанные с экологией, на практике имеют схожие ценности и задачи.

Государства или партии разрабатывают собственную экологическую политику, которая различается от партии к партии и, конечно, от государства к государству. Экологический блок может быть совмещен с другими блоками, поскольку экология сама по себе связана с другими дисциплинами, в том числе с экономикой. Ответственность за принятие, внедрение и реализацию экологической политики, как правило, ложится на высшее руководство партии или государства. Также на руководство ложится ответственность за то, чтобы подготовить исходную информацию, постоянно с ней работать и формулировать необходимые изменения.

Экологическая политика, как и любая другая, должна быть донесена до всех членов партии или функционеров государства, имеющих отношение к реализации экологической политики.

Для разработки оптимальной экологической политики следует учитывать следующее:

- главные ценности, убеждения и образ будущего для партии, государства, организации;
- возможность сотрудничества с другими структурами;
- запросы граждан или избирателей;
- специфику местности, региона, условий работы;
- возможности постоянного развития и совершенствования повестки и управления ее реализацией;
- обязательства, связанные с законодательством.

Стоит учитывать тот факт, что влияние на окружающую среду могут оказывать очень многие решения и действия. Поэтому разработка грамотной стратегии в области экологии является (по крайней мере, должна являться) важной частью политической программы для партии или отдельного политика.

Законодательство России в области экологии основывается на Конституции РФ. Федеральные законы, принятые на основании Конституции, а также кодексы детально регулируют политику государства в области охраны окружающей среды.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» является основой развития законодательства в области экологической деятельности. Данный Закон призван предотвратить и/или снизить вредное воздействие человека на окружающую среду, способствовать улучшению ее состояния.

Российское законодательство, регулирующее охрану и развитие окружающей среды, разрабатывается с учетом Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Этот документ был подписан в 1992 г. и ратифицирован Россией в 1994 г. Россия взяла на себя обязательства предоставлять информацию, обмениваться ею, соблюдать общие принципы охраны и защиты окружающей среды, регулировать (снижать) выбросы парниковых газов.

В рамках Конвенции Россия также взяла на себя обязательства по сокращению в 0,7 раза выброса парниковых газов относительно 1990 г. к 2030 г. И эти обязательства выполняются: в 2018 г. снижение составило уже 14 %.

Помимо подписания Рамочной конвенции ООН и участия в Парижском соглашении, Россия заключила и другие международные договоры, затрагивающие экологические аспекты, в том числе с другими странами СНГ. Имеются также договоры и соглашения со странами Европы (Бельгия, Великобритания, Германия и Литва), Азии (Индия, Корея и Китай) и с Канадой.

Основные экологические проекты России осуществляются в рамках соглашений с международными организациями, в основном связанными с ООН. К примеру, Россия в составе Арктического совета принимает участие в сохранении арктических флоры и фауны, экосистемы в целом.

В отличие от Европы, где экологические партии обрели популярность в самом конце нулевых, в России аналог «зеленых» успеха у избирателей не имеет. Нишу единственной партии, связанной с экологией, постарались занять остальные партии – в той степени, в которой экологические тезисы не противоречат основной их идее, но полноценного аналога экологической партии, которая добилась бы успеха, в России нет.

Если подсчитать упоминания различных слов, связанных с экологией, в программах 2011 г., получится следующий результат: Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) и «Справедливая Россия» (СР) имеют по 9 упоминаний, «Яблоко» – 6 упоминаний, у партий «Патриоты» и «Правое дело» – по 3 упоминания, 2 упоминания – у КПРФ, ни одного упоминания – у «Единой России».

Анализ текстов предвыборных программ выявляет, что в 2011 г. в целом партии осознавали значимость экологических проблем и были заинтересованы в поисках путей их решения. Ряд партий, в том числе ЛДПР и «Яблоко», считали необходимыми экономические меры поддержки охраны окружающей среды. ЛДПР акцентировала внимание на вопросах энергетики и проблемах, связанных с ней, СР – на необходимости учета экологических аспектов в законодательстве, а «Яблоко» – на точечных экономических мерах.

На данном фоне особенно выделяется «Единая Россия», у которой полностью отсутствовали какие-либо тезисы, связанные с экологией. В программе предыдущего электорального цикла было поверхностное упоминание о необходимости решения глобальных экологических проблем, но в программе 2011 г. «Единая Россия» отказалась даже от таких формулировок. Сложно судить о том, отражает ли игнорирование экологических тезисов в программе реальную позицию партии. Возможно, связи между программой и реальными задачами нет. Дмитрий Медведев, будучи президентом России, неоднократно проводил заседания Президиума Госсовета, которые были посвящены разбору вопросов сохранения окружающей среды. На одном из заседаний Д.А. Медведев заявил: «Про экологию вспоминают по абсолютно остаточному принципу». Исходя из этого, можно судить о том, что экология все же входила в список актуальных вопросов для ЕР.

Диаметрально противоположная ситуация сложилась с ЛДПР. В электоральном цикле 2007 г. тема экологии осталась у нее незатронутой, в то время как в 2011 г. ЛДПР активно заговорила о необходимой «зеленой индустриализации», которая учитывала бы требования экологии. В частности, речь шла об использовании ресурсосберегающих технологий, соблюдении экологических норм и требований, развитии альтернативных источников энергии (например, солнечной энергии и энергии ветра). Также ЛДПР выступала за защиту природы Краснодарского края и Химкинского леса.

«Справедливая Россия» в разделе предвыборной программы, посвященном охране окружающей среды, внесла ряд конкретных предложений – например, о вводе общественной экологической экспертизы, принятии Экологического кодекса РФ, внедрении современных методов утилизации отходов, запрете деятельности «грязных» предприятий около значимых

природных объектов (в частности, около Байкала), прекращении застройки «зеленых поясов» городов. Партия также предложила ввести экологию в образовательную программу школ.

Партия «Яблоко» выступила за создание особого экологического ведомства, восстановление экологической экспертизы, за экономическое поощрение установки очистных сооружений, снижения выбросов и повышения эффективности производства, за усиление государственной охраны лесов и ужесточение наказаний за нарушения. Также предлагалось поощрять переход на альтернативные источники энергии и отказаться от ввоза отработанного ядерного топлива и отходов из-за границы.

Партия «Правое дело» предложила внедрить в России к 2020 г. самые передовые в Европе нормы защиты окружающей среды, создать систему утилизации отходов, ужесточить контроль, увеличить финансирование на охрану окружающей среды. В качестве необычного предложения, которое не повторяется у других партий, можно выделить идею полного освобождения от уплаты налогов на срок до 10 лет для производителей сельскохозяйственной продукции, если она считается экологически чистой.

«Патриоты России» решили не указывать конкретных мер и действий, ограничившись замечанием о том, что оздоровление экологической обстановки в России и рациональный подход к природопользованию являются одними из важных ценностей и разработка и осуществление эффективной политики на уровне государства в области экологии необходимы. При этом конкретных шагов партия не предложила.

Также конкретных мер не предложила КПРФ, ограничившись лишь осуждением «хищнических методов капитализма», которые ведут к быстрому и нерациональному исчерпанию ресурсов. КПРФ назвала экологические организации своими политическими союзниками.

Как мы видим, еще задолго до выборов 2016 г. все крупные партии уже более или менее работали над созданием собственного экологического блока в программах. И даже если за декларируемыми тезисами не стоит реальная идея, то по меньшей мере очевидной стала важность этой повестки для избирателей. В отличие от Европы, партии экологической направленности в России не получают какой-либо весомой поддержки, и поэтому каждая партия пытается «перетянуть» эту роль на себя. Нельзя не заметить, что лозунги большинства партий совпадают, а некоторые из них вообще не имеют конкретных предложений. Это говорит о том, что глубокой проработки экологии на уровне крупных партий на начало 2010 г. не существовало.

Представляет интерес анализ предвыборных программ парламентских партий России 2016 и 2021 гг. Для того чтобы сравнение получилось информативным, выделим следующие факторы:

- 1) общее количество тезисов, связанных с охраной окружающей среды;
- 2) количество тезисов, связанных со сбережением ресурсов и сохранением экосистем (объединены в одну категорию, поскольку пресная вода в озерах или лес могут являться и ресурсами, и экосистемами);
- 3) количество тезисов, связанных с усилением контроля за охраной окружающей среды;
- 4) количество тезисов, связанных с экологией городов.

По количеству тезисов каждой направленности можно будет судить о том, насколько экологическая повестка получила развитие у той или иной партии за один электоральный цикл. Если изменения в экологической повестке программ 2016 и 2021 гг. были существенными, это не могло не отразиться на реакции избирателей, и возможно, голоса, полученные партиями по результатам выборов этих годов, будут заметно различаться. Изменения в полученных голосах избирателей помогут судить о том, насколько остро запрос на развитие экологии стоял изначально и какова динамика этого запроса. В то же время нельзя утверждать, что изменения в полученных голосах были вызваны одной лишь экологией, поскольку в программах партий содержится ряд других изменений. В 2021 г. в Государ-

ственную Думу прошла партия «Новые люди», которая на момент выборов 2016 г. еще не была создана, и ее прохождение в парламент можно объяснить, например, запросом на новизну.

«Единая Россия»

Среди тезисов, с которыми шла на выборы «Единая Россия» в 2016 г., также не нашлось места упоминанию об охране окружающей среды или экологии городов. В целом это можно объяснить тем, что у партии власти на момент 2016 г. были другие проблемы и задачи, например: обустройство Крыма, присоединение которого «Единая Россия» может более других считать своей заслугой; решения по Украине, Донецку и Луганску. Даже вопросы религии были более актуальны для партии, имеющей парламентское большинство, а потому экологические проблемы не были даже упомянуты. Так же как и в случае с КПРФ, можно по объему поставить нулевое значение [4].

В программе 2021 г. «Единая Россия» предложила 23 тезиса, связанные с охраной окружающей среды.

Наибольшее внимание уделено контролю охраны окружающей среды. Этой теме посвящены 10 тезисов, 5 тезисов посвящены экологии городов, 4 тезиса отведены защите ресурсов и экосистем. Помимо этого, в программе «Единой России» есть тезисы об учете бродячих животных и о контроле деятельности зоомагазинов — эти тезисы не учитываются при сравнении в составе тематических блоков, и их нельзя выделить как особенные для «Единой России». По объему экологический блок в предвыборной программе «Единой России» составил 4727 знаков [9].

ЛДПР

В предвыборной программе ЛДПР 2016 г. экология не была выведена в отдельный блок или параграф программы и была предоставлена в общем потоке идей и тезисов. Прямая или косвенная связь с охраной окружающей среды была у трех тезисов: 67, 68 и 69. Забегая вперед: все три тезиса были полностью скопированы и перенесены в программу уже к выборам 2021 г. Тезис 67 был посвящен экологическому питанию россиян, тезис 68 — ликвидации свалок мусора, тезис 69 — борьбе с вырубкой лесов и парков. Из трех тезисов, описанных в программе, непосредственное отношение к теме работы имеют два: о свалках и о вырубке лесов, оба можно отнести к категории «Сохранение ресурсов и экосистем», поскольку в программе 2016 г. ЛДПР рассматривает мусор именно как источник энергии, тезис о питании не относится к теме работы. Три тезиса ЛДПР имеют объем 411 знаков [11].

В предвыборной программе ЛДПР в 2021 г. значилось 5 тезисов, связанных с экологией. Два тезиса из пяти посвящены экологическим проблемам городов (шумовые загрязнения, питьевая вода, «черное небо»); один тезис затрагивает тему сохранения лесных экосистем и парковых зон, к этому же блоку можно отнести тезис о ликвидации мусорных свалок, и, наконец, пятый тезис посвящен здоровому питанию россиян, что, на самом деле, не имеет отношения к экологии и охране окружающей среды. Общий объем всех пяти тезисов составил 772 знака [1].

КПРФ

Эта партия также никак не выделила экологию в своей программе. Поднимается вопрос разумного землепользования, но именно в рамках сельского хозяйства, а не экологии. То же самое можно сказать о питании, которому посвящен один из тезисов. Что касается самой программы, то и у КПРФ, и у ЛДПР на момент 2016 г. не было какой-либо системности, питание соседствует с землепользованием, удобрениями, свалками мусора. Таким образом, по объему КПРФ имеет нулевой показатель.

Коммунистическая партия в 2021 г. не вносила в свою программу никаких тезисов, напрямую связанных с экологией. В одном из тезисов два словосочетания были посвящены экологически чистому питанию, однако, как и в случае с ЛДПР, этот тезис не имеет отно-

шения к теме данной работы, а потому можем считать, что у КПРФ все четыре пункта сравнений будут иметь нулевое значение, включая дополнительные тезисы, и объем по количеству знаков в данном случае считать тоже не будем. Отметим также, что предвыборная программа 2021 г. не имеет сколь-либо заметных отличий от программы предыдущих выборов [5].

«Справедливая Россия – За правду!»

Особенно наполненным и всесторонним на фоне экологических блоков программ КПРФ и ЛДПР кажется блок программы «Справедливой России». В отличие от предыдущих экология вынесена в отдельный блок, и помимо достаточно крупной вводной части, в которой объясняется ценность экологии как таковой, в программе «справедливоросов» содержится 12 тезисов, напрямую относящихся к теме работы. Пять тезисов относятся к категории «Усиление контроля за охраной окружающей среды», еще три тезиса посвящены сохранению ресурсов и экосистем, об экологии города в программе не написано ничего. Остальные тезисы можно считать уникальными для этой партии: в них содержатся идеи создания «зеленых» рабочих мест, пересмотра подходов к утилизации отходов, развития экологической культуры граждан. Общий объем блока составил 3814 знаков [12].

«Справедливая Россия – За правду» в программе 2021 г. разместила в своей программе 8 тезисов, из которых сбережению экосистем и ресурсов посвящены 3. Еще 2 тезиса посвящены государственной охране окружающей среды, о городах не сказано совсем ничего, а из дополнительных тезисов, не подлежащих сравнению, можно отметить тезис о развитии туризма и увеличении доступности оздоровительного отдыха. К этой же категории отнесем и тезисы о жестоком обращении с животными, но, в отличие от программы «Единой России», речь не идет об отлове бродячих животных. Суммарный объем составил 894 знака [2].

«Новые люди»

Достаточно крупный экологический блок появился в программе партии «Новые люди». Эта партия опубликовала девять тезисов. Сбережению ресурсов и сохранению экосистем в программе посвящены два тезиса, особое внимание уделяется экологии города. Такой вывод можно сделать на основании того, что на эту проблему «выделено» четыре тезиса из девяти. При этом нет ни одного тезиса, который напрямую говорил бы об усилении контроля за соблюдением норм и правил. Из дополнительных тезисов можно выделить, во-первых, тезис о развитии волонтерства по очистке водоемов и его дальнейшем стимулировании, во-вторых, экономическое поощрение использования экотоваров с помощью кэшбэка (уникальный для этой политической партии тезис), и в-третьих, снова контроль за бродячими животными – тезис по смысловому наполнению дублирует аналогичный из программы «Единой России». По объему экологический блок в предвыборной программе партии «Новые люди» 2021 г. составил 1809 знаков [3].

Полученные данные о количестве упоминаний по каждой тематической группе позволили оценить динамику изменений и представить ее с помощью табл. 1, 2.

Таблица 1

Количество тезисов и объем в знаках экологической тематики в программах партий

Партия	2016, всего тезисов	2021, всего тезисов	Динамика, всего тезисов	2016, объем	2021, объем	Динамика, объем в знаках
«Единая Россия»	0	23	+23	0	4727	+4727
ЛДПР	3	5	1,67	0	0	0
КПРФ	0	0	0	411	772	1,88
СРЗП	12	8	0,67	3814	894	0,23
«Новые люди»	Нет	9	+9	Нет	1809	+1809

Таблица 2

Количество тезисов в программах партий, относящихся к экологии городов, ресурсам и экосистемам

Партия	2016, экология городов	2021, экология городов	Динамика, экология городов	2016, ресурсы и экосистемы	2021, ресурсы и экосистемы	Динамика, ресурсы и экосистемы
«Единая Россия»	0	5	+5	0	4	+4
ЛДПР	0	2	+2	2	2	1
КПРФ	0	0	0	0	0	0
СРЗП	0	0	0	3	3	1
«Новые люди»	Нет	4	+4	Нет	2	+2

Положительную динамику в развитии экологии в программах показали партии «Единая Россия», ЛДПР и «Новые люди», у Коммунистической партии зеленой повестки не было в 2016 г. и не появилось в 2021 г., а у партии «Справедливая Россия – За правду» сокращен экологический блок. Представляет интерес сопоставление динамики тезисов экологической тематики в программах партий с изменением количества голосов, полученных партиями по итогам выборов (табл. 3).

Таблица 3

Количество тезисов в программах партий, относящихся к охране окружающей среды

Партия	2016, охрана окружающей среды	2021, охрана окружающей среды	Динамика
«Единая Россия»	0	10	+10
ЛДПР	0	0	0
КПРФ	0	0	0
СРЗП	5	2	0,4
«Новые люди»	Нет	0	0

Нужно учесть, что явка на выборы 2016 г. составила 47,9%, в то время как на выборах 2021 г. явка была уже 51,7%, поэтому введем коэффициент 1.08 – соотношение в явке 2016 и 2021 гг. В итоге получится табл. 4.

Таблица 4

Количество голосов избирателей, полученных партиями в парламентских выборах, скорректированное с учетом явки избирателей

Партия	2016	2021	Динамика
«Единая Россия»	30 524 775	28 064 200	0,92
ЛДПР	7 401 257	4 252 252	0,57
КПРФ	7 511 134	10 660 609	1,42
СРЗП	3 504 306	4 201 744	1,20
«Новые люди»	Нет	2 997 744	–

Примечательно, что две партии, динамика которых положительна в плане развития экологических тезисов в программе, оказалась отрицательной в полученных голосах избирателей, в то время как партии, не показавшие никакой заинтересованности в вопросах экологии (КПРФ) или сократившие тезисы по теме (СЗРП), напротив, показали положительную динамику в полученных голосах и местах в парламенте. Это можно трактовать таким образом, что и в выборах 2016 г., и в выборах 2021 г. запрос на экологию у избирателей был

невысоким, и расширение экологического блока программы партий отклика у избирателя не вызвало. Прохождение партии «Новые люди» в парламент и получение значимого количества голосов свидетельствуют лишь о том, что запрос на новизну у избирателей действительно есть, и даже партия без имени и истории может пройти в Государственную Думу за счет удовлетворения этого запроса. Запроса на новизну, а не на экологию.

Заключение

В качестве выводов из проделанной работы можно сказать следующее.

Во-первых, российские парламентские партии все же заметили тему экологии. Эта тема практически не фигурировала в программах 2011 г., была совершенно забыта в программах большинства партий 2016 г., но вернулась в 2021 г.

Во-вторых, не все партии готовы принимать изменения в своих программах, например КПРФ не меняет свою программу от выборов к выборам, не принимая во внимание ни общемировые тенденции, ни изменения внутри России.

В-третьих, исходя из количества голосов, которые были получены партиями в 2016 и 2021 гг., можно предположить, что экология в глазах российских избирателей – явление настолько абстрактное, что более или менее сформировавшегося представления о ней в массах не имеется.

При этом и в Германии, и во Франции, по сообщениям СМИ, картина аналогичная. Избирателя более интересует политическая, экономическая или социальная повестки, которые предлагают партии.

Можно заключить, что прямой связи между развитием экологического блока в предвыборных программах партий и получением большего количества голосов на выборах в российских реалиях не наблюдается, поэтому придавать особое значение теме экологии в настоящее время в предвыборных программах партий не имеет практического смысла.

Список литературы

1. Предвыборная программа партии ЛДПР. URL: <https://ldpr.ru/party> (дата обращения: 11.11.2022).
2. Предвыборная программа Социалистической политической партии «Справедливая Россия – патриоты – за правду». URL: <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf> (дата обращения: 11.11.2022).
3. Партия «Новые люди». URL: <https://newpeople.ru> (дата обращения: 11.11.2022).
4. «Единая Россия»: Программа 2016 года в сфере развития систем образования и здравоохранения. URL: https://newstula.ru/fn_725480.html (дата обращения: 11.11.2022).
5. Десять шагов к достойной жизни. Предвыборная программа КПРФ. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/157005.html?> (дата обращения: 11.11.2022).
6. Французские «зеленые» в избирательных кампаниях 2012 и 2017 гг.: от триумфа к поражению. URL: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/178/433> (дата обращения: 11.11.2022).
7. Экология в предвыборных программах партий – краткий анализ WWF. URL: <https://wwf.ru/resources/news/arkhiv/ekologiya-v-predvybornykh-programmakh-partiy-kratkiy-analiz-wwf> (дата обращения: 11.11.2022).
8. Экологическая политика. URL: http://www.promecopalata.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=6 (дата обращения: 11.11.2022).
9. Программа «Единой России». URL: <https://er.ru/party/program> (дата обращения: 11.11.2022).
10. Во Франции подводят итоги второго тура парламентских выборов. URL: https://www.1tv.ru/news/2017-06-19/327288-vo_frantsii_podvodyat_itogi_vtorogo_tura_parlamentskih_vyborov? (дата обращения: 11.11.2022).
11. Программа ЛДПР (2016). URL: http://www.kurgan.izbirkom.ru/etc/programma_ldpr.pdf?ysclid=lasdoa5oe350838197 (дата обращения 01.12.2022)
12. Справедливая Россия – За правду: экология. URL: <https://mironov.ru/spravedlivaya-rossiya/programma-partii/ekologiya> (дата обращения 01.12.2022).

References

1. *Predvybornaya programma partii LDPR* [The election program of the LDPR party]. Available at: <https://ldpr.ru/party> (date of access: 11.11.2022).
2. *Predvybornaya programma Sotsialisticheskoy politicheskoy partii «Spravedlivaya Rossiya – patrioty – za pravdu»* [The election program of the Socialist Political Party «Just Russia – patriots – for the truth»]. Available at: <https://obj.spravedlivo.ru/sr73/113269b.pdf> (date of access: 11.11.2022).
3. *Partiya «Novye lyudi»* [The party «New people»]. Available at: <https://newpeople.ru> (date of access: 11.11.2022).
4. *«Edinaya Rossiya»: Programma 2016 goda v sfere razvitiya sistem obrazovaniya i zdravookhraneniya* [United Russia: The 2016 program in the field of development of education and health systems]. Available at: https://newstula.ru/fn_725480.html (date of access: 11.11.2022).
5. *Desyat' shagov k dostoynoy zhizni. Predvybornaya programma KPRF* [Ten steps to a decent life. The election program of the Communist Party]. Available at: <https://kprf.ru/party-live/cknews/157005.html> (date of access: 11.11.2022).
6. *Frantsuzskie «zelenye» v izbiratel'nykh kampaniyakh 2012 i 2017 gg.: ot triumfa k porazheniyu* [French «greens» in the election campaigns of 2012 and 2017: from triumph to defeat]. Available at: <http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/178/433> (date of access: 11.11.2022).
7. *Ekologiya v predvybornykh programmakh partiy – kratkiy analiz WWF* [Ecology in the election programs of the parties – a brief analysis of WWF]. Available at: <https://wwf.ru/resources/news/arkhiv/ekologiya-v-predvybornykh-programmakh-partiy-kratkiy-analiz-wwf> (date of access: 11.11.2022).
8. *Ekologicheskaya politika* [Environmental policy]. Available at: http://www.promecopalata.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=62&Itemid=6 (date of access: 11.11.2022).
9. *Programma «Edinoy Rossii»* [The United Russia Program]. Available at: <https://er.ru/party/program> (date of access: 11.11.2022).
10. *Vo Frantsii podvodyat itogi vtorogo tura parlamentskikh vyborov* [In France, the results of the second round of parliamentary elections are being summed up]. Available at: <https://www.itv.ru/news/2017-06-19/327288-vo-frantsii-podvodyat-itogi-vtorogo-tura-parlamentskih-vyborov/> (date of access: 11.11.2022).
11. *Programma LDPR* [LDPR Program] (2016). Available at: http://www.kurgan.izbirkom.ru/etc/programma_ldpr.pdf?ysclid=la_sado_a5oe_50838197 (date of access: 01.12.2022).
12. *Spravedlivaya Rossiya – Za pravdu: ekologiya* [Fair Russia – For the Truth: ecology]. Available at: <https://mironov.ru/spravedlivaya-rossiya/programma-partii/ekologiya> (date of access: 01.12.2022).